

HUITTISTEN AURINKOVOIMALAN OSAYLEISKAAVA

VASTINEET OSALLISTUMIS- JA ARVIOINTISUUNNITELMASTA ANNETTUIHIN LAUSUNTOIHIN JA MIELIPITEISIIN

Sisällysluettelo

1.	L01 DIGITA, 26.6.2023	2
2.	L02 ERILLISVERKOT OY, 16.6.2023	4
3.	L03 ILMATIETEEN LAITOS, 27.6.2023	4
4.	L04 SUOMEN LUONNONSUOJELULIITON SATAKUNNAN PIIRI RY, 26.6.2023	4
5.	L05 LUONNONVARAKESKUS, 29.6.2023	6
6.	L06 METSÄKESKUS, 21.6.2023	7
7.	L07 METSÄSTYSSEURA PAUKKU RY, 27.6.2023.....	8
8.	L08 SUOMEN RIISTAKESKUS, 29.6.2023.....	10
9.	L09 TELIA TOWERS FINLAND OY, 1.6.2023	11
10.	L10 TURVALLISUUS- JA KEMIKAALIVIRASTO (TUKES), 7.6.2023	12
11.	L11 VARSINAIS-SUOMEN ELY-KESKUS, 30.6.2023.....	12
12.	L12 SATAKUNTALIITTO, 27.6.2023.....	13
13.	L13 FINGRID OYJ, 30.6.2023	15
14.	L14 PUOLUSTUSVOIMAT, PÄÄESIKUNTA, 1.8.2023	17
15.	M01 YKSITYISHENKILÖ 1, 13.6.2023	18
16.	M02 YKSITYISHENKILÖ 2, 29.6.2023	19
17.	M03 YKSITYISHENKILÖ 3, 26.6.2023	21
18.	M04 YKSITYISHENKILÖ 4, 28.6.2023	22
19.	M05 YKSITYISHENKILÖ 5, 29.6.2023	24
20.	M06 YKSITYISHENKILÖ 6, 8.6.2023	26
21.	M07 YKSITYISHENKILÖ 7, 27.6.2023	27

20.1.2025

2 (27)

YLEISTÄ

Huittisten aurinkovoimalan osayleiskaavan arviointi- ja osallistumissuunnitelma (OAS) on ollut nähtävillä lausuntoja ja mielipiteitä varten 1.6.-30.6.2023. OAS-suunnitelmasta toimitettiin yhteensä 14 lausuntoa ja 7 mielipidettä.

Lausunnoista ja mielipiteistä on poistettu henkilötiedoiksi katsotut tiedot. Yksityishenkilöiden mielipiteissä ei esitetä nimiä eikä kiinteistön osoite- ja rekisteritietoja henkilötietojen suojaan liittyvän lainsäädännön perusteella. Mahdolliset OAS:aa ja hanketta referoivat johdantotekstit tms. on poistettu. Lausuntojen ja mielipiteiden alkuperäistä sisältöä on saatettu paikoin tiivistää. Lausunnoissa ja mielipiteissä mukana olleita liitteitä ja karttoja ei esitetä tässä koosteessa, mutta ne on toimitettu hankkeesta vastaavalle.

Yksityishenkilöllä tässä vastinekoosteessa tarkoitetaan tahoa, joka on laatinut ja/tai allekirjoittanut mielipiteen. Tämä taho voi koskea yhtä tai useampaa henkilöä.

LAUSUNNOT

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
1. L01 Digita, 26.6.2023	<p>Digitan antenni-tv vastaanottoneuvonnassa Digita Infossa on ajantasainen ja kattava tieto antenni-tv:n vastaanotto-olosuhteista. Vaikutusalueella ei ole todettu katvealuetta.</p> <p>Digita toteaa, että tuulipuistot voivat aiheuttaa merkittävää haittaa antenni- tv:n vastaanottoon ennen kaikkea radio- ja tv-lähetysasemaan nähden puiston takana olevissa asuin- ja lomarakennuksissa. Vastaanotto-ongelmat voivat syntyä jo yhdenkin tuulivoimalan tapauksessa. Pahimmillaan tuulivoimala voi estää tv-signaalin etenemisen kokonaan.</p> <p>Antenni-Tv –lähetyskäytettä käytetään myös viranomaisten vaaratiedotteiden välityskanavana. Tuulivoiman aiheuttaessa häiriön antenni-tv-vastaanottoihin vaikuttaa se tällöin myös vaaratiedotteiden saatavuuteen ja sitä kautta yleiseen turvallisuuteen. Tämän vuoksi vaikutukset antenni-tv vastaanottoihin tulisi ottaa huomioon myös turvallisuuteen liittyvien vaikutuksien arvioinnissa.</p> <p>Antennitelevision vastaanotto-ongelmien syntymisen estämiseksi onkin erittäin tärkeää tutkia suunnitellun tuulivoimalan vaikutus antenni-tv-lähetysten näkyvyyteen jo hyvissä ajoin ennen rakennuslupien hakemista ja myöntämistä, ja mieluiten jo ennen tuulivoimalan sijaintipäätösten tekemistä.</p> <p>Esitämme, että kaavoituksen edetessä, viimeistään rakennuslupien myöntämisvaiheessa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • hankevastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma tuulivoimalan valtakunnallisen radio- ja tv-verkon lähetysille aiheuttamien häiriöiden estämiseksi tai poistamiseksi, tai mikäli suunnitelman laatiminen hakemusvaiheessa ei 	<p>Lausunnon tuodaan esiin tuulivoimahankkeiden mahdollisia vaikutuksia antennitelevision kuvaan. Lausunto ei käsittele teollisen kokoluokan aurinkovoimalahankkeita.</p>

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>ole mahdollista, hankevastaavan tulee sitoutua laatimaan ja toimittamaan konkreettinen suunnitelma häiriöiden poistamiseksi viranomaisen asettamaan määräpäivään mennessä; ja</p> <ul style="list-style-type: none"> • tarvittaessa täsmennetään, että tuulivoimahankkeen hankevastaava häiriön aiheuttajana on velvollinen huolehtimaan häiriöiden poistamisesta sekä siitä aiheutuvista kustannuksista. <p>Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on mietinnössään (LiVM 10/2014 vp - HE 221/2013 vp) todennut, että tuulivoimahäiriössä häiriönaiheuttaja huolehtii tilanteen korjaamiseksi tarvittavista toimenpiteistä ja myös vastaa kustannuksista. Valiokunta on jo aiemmin katsonut, että tämän kaltaisen aiheuttaja vastaa -periaatteen tulisi olla yleisemminkin taajuuksien häiriöiden yhteydessä noudatettava lähtökohta.</p> <p>Digita toteaa, että antenni-tv:n verkko-operaattori Digitan velvollisuuksiin ei kuulu tuulivoimaloiden tv-lähetysille aiheuttamien häiriöiden korjaaminen, vaan vastuu kuuluu häiriöiden aiheuttajalle. Näin ollen tuulivoimahankkeesta vastaavan on esitettävä konkreettinen suunnitelma häiriöiden estämiseksi ja poistamiseksi sekä otettava vastuu häiriöiden poistamisesta sekä niistä aiheutuvista kustannuksista.</p> <p>Digita toteaa, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt ja niiden vaikutukset ja vaikutusalueet voidaan riittävällä suunnittelulla nykyisin ennustaa. Tämän lausunnon kohteena oleva tuulivoimahanke voi muodostaa häiriötä yhteisvaikutuksena toisien tuulivoimahankkeiden kanssa. Häiriön poistokeinoja toteutettaessa on otettava huomioon myös alueen muut mahdolliset tuulivoiman rakentamishankkeet.</p> <p>Lisäksi Digita toteaa, että tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden hoitamisessa ei valitettavasti ole alalle syntynyt yleisiä käytäntöjä. Tuulivoimaloiden aiheuttamat häiriöt voivat pahimmillaan estää kokonaan antenni-tv-signaalin vastaanoton. Erittäin tilanteessa, jossa olemassa olevan tv- ja radiolähetysaseman lähistöille sijoitetaan useita tuulivoimaloita, voidaan pahimmassa tapauksessa ajautua tilanteeseen, jossa tv signaalin eteneminen estyy kokonaan.</p> <p>Sen vuoksi onkin erityisen tärkeää, että tuulivoimaloiden tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt pyritään välttämään hyvissä ajoin etukäteen jo voimaloiden suunnitteluvaiheessa tuulivoimaloiden ja verkko-operaattoreiden välisellä yhteistyöllä. Ellei näin tehdä, riskinä on, että tuulivoimaloiden roottoreiden kotitalouksien tv-vastaanotolle aiheuttamat häiriöt jäävät korjaamatta ja kotitalouksien kärsittäviksi. Tästä on jo olemassa valittavia esimerkkejä (esim. Pori Peittoo). Tuulivoimayhtiöt</p>	

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>tulee siten jo kaavoitus- ja rakennuslupavaiheessa velvoittaa huolehtimaan siitä, että tuulivoimalat sijoitetaan alueelle siten, että häiriöitä kotitalouksien antenni-tv:n vastaanotolle ei aiheudu. Viranomaisten tulisi päätöksessään tuoda selvästi esiin myös se, että mikäli huolellisesta ennakkosuunnittelusta huolimatta tuulivoimalat kuitenkin aiheuttavat häiriöitä tv-vastaanotolle, tulee niiden myös huolehtia häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.</p> <p>Digita suhtautuu myönteisesti tuulivoiman käyttöön energianlähteenä. Jo toteutetut tuulivoimalat ovat kuitenkin osoittaneet, että tv- lähetyksien jälkeen rakennetut tuulivoimapaistot voivat aiheuttaa olennaisia häiriöitä tv- vastaanottoon. Mahdollisten tuulivoimaloiden aiheuttamien häiriöiden korjaaminen ei kuulu Digitan velvollisuuksiin ja televisiovastaanoton varmistamiseksi alueella on erittäin tärkeätä, että tuulivoimatoimija huolehtii aiheuttamiensa häiriöiden poistamisesta ja niistä aiheutuvista kustannuksista.</p>	
2. L02 Erillisverkot Oy, 16.6.2023	Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.	Merkitään tiedoksi.
3. L03 Ilmatieteen laitos, 27.6.2023	Ilmatieteen laitos on perehtynyt osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan ja toteaa, että laitoksella ei ole asiaan lausuttavaa.	Merkitään tiedoksi.
4. L04 Suomen luonnonsuojeluliiton Satakunnan piiri ry, 26.6.2023	<p>Luontoarvot:</p> <p>Alue on pääosin talousmetsää, jossa on paikoin pienialaisia luonnoltaan tavanomaista arvokkaampia kohteita. Ekologisesta näkökulmasta merkittävää on alueen huomattava koko. Vaikka metsäalue on luonnoltaan melko tavanomainen ja osin peltojen, asutuksen ja muun maankäytön rikkoma, on se kokonsa puolesta kuitenkin luonnonympäristönä merkittävä alue.</p> <p>Alueella on suden vakituinen pesimäreviiri alueella on. Susi on EU:n luontodirektiivin liitteessä IV mainittu laji, jonka elinympäristön heikentäminen on kiellettyä. Tältä pohjalta ajatellen hankkeen toteuttaminen tällä alueella on ristiriidassa EU:n luontodirektiivin kanssa eikä näin ollen mahdollinen. Suomen oikeuskäytännön mukaan luontodirektiivin elinympäristön heikentämiskieltoa tulkitaan siten, että voimala-alueen rakentaminen suden pesimäreviirille ei ole mahdollista (KHO:2019:160). Aidattu aurinkovoimala-alue sekä rakenteidensa että kokonsa puolesta heikentäisi merkittävästi suden elinympäristöä. Kauriskanta on lounaisessa Suomessa runsas, saalistajia on ravintopyramidin mukaan sen verran kuin ravintoa riittää;</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. alueen luontoon, eläimistöön, elinkeinoihin, virkistyskäyttöön, ilmastoon ja kasvihuonepäästöihin (sis. hiilijalanjäljen laskemisen) on arvioitu osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa. Kaavatyössä on huomioitu YVA-prosessissa tehdyt arviot ja selvitykset (www.ymparisto.fi/aurinkovoimalahuittinenYVA).</p> <p>Edellä mainittuja asioita käsitellään</p>

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>elinympäristön pirstoutuminen johtaa petojen kohtaamisiin asutuksen kanssa.</p> <p>Haja-asutuksen lomassa olevien suurehkojen talousmetsäalueiden käyttötapoja ovat myös marjastus, sienestys, metsästys ja retkeily. Talousmetsän ohella menetetään nämä arvot, jos alue rakennetaan. Elinvoimaisten luontoympäristöjen ja luonnonvarojen säilyttäminen kuuluvat valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin.</p> <p>Ilmastovaikutukset:</p> <p>Aurinkovoima on sähköntuotantovaiheessa sinänsä päästötöntä. SLL Satakunta pitää tärkeänä uusiutuvan, päästöttömän energiatuotannon lisäämistä. Hankkeessa kuitenkin suunnitellaan hiiltä ja vettä sitovan ekosysteemin poistoa huomattavalta alueelta. Hankkeen mittakaava huomioiden tulisi selvittää voimala-alueen alta kaadettavan metsän aiheuttama hiilivaraston menetys sekä metsän katoamisesta johtuva jatkuvan hiilinielun menetys. Tämä mahdollistaisi hankkeen todellisen hiilijalanjalan arvioimisen. SLL Satakunta katsookin, että kokonaishiilitäseen arviointia ei näin mittavassa maankäyttöhankeessa voi jättää tekemättä.</p> <p>Muuta:</p> <p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa lähiseudulle suunniteltuja tuulivoimala-alueita nimitetään puistoiksi. Näitä alueita suunnitellaan niinikään metsäalueille. On harhaanjohtavaa nimittää teollisuusalueita puistoiksi, kun ensimmäisenä rakennustoimena alueilta kaadetaan puut.</p> <p>Yhteenveto:</p> <p>Suomessa on tällä hetkellä kasvava tarve uusiutuvan energian tuotannolle. Tuuli- ja aurinkovoimaa suunnitellaan paljon. Siksi pidämme tärkeänä suunnittelukohteiden ekologisten vaikutusten huolellista ja laaja-alaista arviointia, mikä tarkoittaa muuta kuin lajiston ja hallinnollisesti rajattujen kohteiden inventoimista. Tämä korostuu aurinkoenergiahankeissa niiden vaatimien huomattavien maa-alueiden takia. Hankkeessa hävitetään laaja alue uusiutuvia luonnonvaroja ja muutetaan se teollisuusalueeksi.</p> <p>SLL Satakunta ei puolla hankkeen toteuttamista nykyisessä sijainnissa. Näin suuren alueen jääminen pois metsätaloustähtästä lisää hakkuupainetta muilla alueilla, mikä vaikeuttaa Satakunnan alueella luontokadon pysäyttämisen näkökulmasta välttämättömän lisäsuojelun toteuttamista. Toivomme, että vaikutuksia muihin elinkeinoin, luonnonsuojelun</p>	<p>osayleiskaavan selostuksessa, mm. luvuissa 11.6 Kasvillisuuteen ja suojelualueisiin kohdistuvat vaikutukset, 11.8 Eläimistöön kohdistuvat vaikutukset, 11.15 Talouteen ja elinkeinoiniin kohdistuvat vaikutukset, 11.3 Ihmisten elinoloihin kohdistuvat vaikutukset ja 11.12 Ilmasto ja kasvihuonepäästöihin kohdistuvat vaikutukset.</p> <p>Kaavan luonnosvaiheessa, YVA:n jälkeen, on toteutettu sosiselvityksen päivitys syksyllä 2024. Päivitettyä sosiselvitystä käsitellään kaavaselostuksen kohdissa 5.8 Eläimistö ja 11.8 Eläimistöön kohdistuvat vaikutukset.</p>

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>toteuttamismahdollisuuksiin ja ilmastoon arvioidaan laajasti eri näkökohdat huomioiden. Lisäksi susireviiri ja siihen kohdistuva heikentämiskielto on huomioitava EU:n luontodirektiivin edellyttämällä tavalla.</p> <p>Päästöttömänä sähköntuotantomuotona aurinkovoimalat sopivat erityisen hyvin rakennetuille alueille. On nurinkurista että suunnittelun lähtökohtana on sijoittaa voimala ”riittäväälle etäisyydelle asutuksesta”, kauas kuluttajista ja valmiista yhteyksistä. Taajama-alueella ne sopivat maisemaan ja ovat huoltovarmempina.</p>	
<p>5. L05 Luonnonvarakeskus, 29.6.2023</p>	<p>Lausunto:</p> <p>Pyydettyä lausuntonaan Luonnonvarakeskus esittää seuraavan.</p> <p>Lausunnoissaan Luke keskittyy Metsästyslain (28.6.1993/615) 5 § (13.7.2018/555) lueteltuihin riistalajeihin.</p> <p>Luonnonvarakeskus näkee, että hankkeen lajistoselvitykset ovat puutteelliset. Hankealue sijoittuu Köyliön susireviirille (status: perhelauma 100% TN) ja hankealueen läheisyydessä on muita susireviirejä. Susien lisäksi alueella havaitaan säännöllisesti ilveksiä (luonnonvaratieto.luke.fi). Luke suosittelee direktiivilajien asuttamilla alueilla kohdennettua maastolaskentaa, jotta vaikutusten arvioinnissa olisi näiden lajien osalta käytössä mahdollisimman realistinen ja ajantasainen aineisto. Luke näkee, että laadittaviin selvityksiin tulee liittää myös metsäkanalintujen soidinselvitykset.</p> <p>Hankealue on laaja alue, jossa tilaa ja siten eläinten liikkumista rajataan aidoin. Näiden elinympäristössä tapahtuvien muutosten lisäksi tulee huomioida rakennusajan aiheuttama häiriö ja huoltoteiden käytöstä aiheutuva häiriö myös rakennusvaiheen jälkeen. Hankkeen ympäristöön alle 10 km säteelle suunnitellaan tuulivoimaa. Hankkeen yhteisvaikutuksia tulee arvioida myös näiden käynnissä olevien tuulivoimasuunnitelmien osalta.</p> <p>Lausunnon tiivistelmä:</p> <p>Hankealue sijoittuu Köyliön susireviirille ja hankealueen läheisyydessä on muita susireviirejä. Susien lisäksi alueella havaitaan säännöllisesti ilveksiä. Luke suosittelee direktiivilajien asuttamilla alueilla kohdennettua maastolaskentaa, jotta vaikutusten arvioinnissa olisi näiden lajien osalta käytössä mahdollisimman realistinen ja ajantasainen aineisto. Laadittaviin selvityksiin tulee liittää myös metsäkanalintujen soidinselvitykset. Hankealue on laaja alue, jossa tilaa ja siten eläinten liikkumista</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. alueen eläimistöön ja linnustoon sekä hankkeen yhteisvaikutuksia ympäristöön sijoittuvien tuulivoimahankkeiden kanssa on arvioitu osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa. Kaavatyössä on huomioitu YVA-prosessissa tehdyt arviot ja selvitykset (www.ymparisto.fi/aurinkovoimalahuittinenYVA).</p> <p>Edellä mainittuja asioita käsitellään osayleiskaavan selostuksessa, mm. luvuissa 11.8 Eläimistöön kohdistuvat vaikutukset, 11.7 Linnustoon kohdistuvat vaikutukset ja 11.16 Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa.</p> <p>Kaavan luonnosvaiheessa, YVA:n jälkeen, on toteutettu susiselvityksen päivitys syksyllä 2024. Päivitettyä</p>

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>rajataan aidoin. Hankkeen ympäristöön suunnitellaan myös tuulivoimaa. Hankkeen yhteisvaikutuksia tulee arvioida myös näiden käynnissä olevien tuulivoimasuunnitelmien osalta.</p>	<p>susiselvitystä käsitellään kaavaselostuksen kohdissa 5.8 Eläimistö ja 11.8 Eläimistöön kohdistuvat vaikutukset.</p>
<p>6. L06 Metsäkeskus, 21.6.2023</p>	<p>Yleistä:</p> <p>Metsäkeskus tarkastelee osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa metsälain valvonnan ja kestäväan metsätalouteen perustuvien elinkeinojen edistämisen näkökulmasta.</p> <p>Valmistelussa on hyvä huomioida, että metsälakia (1093/1996) sovelletaan yleiskaavan maa- ja metsätalouteen ja virkistyskäyttöön osoitetuilla alueilla. Yleiskaavan muilla alueilla metsälaki ei ole voimassa. Metsälaki velvoittaa noudattamaan luonnonsuojelulain (1096/1996), vesilain (587/2011), ympäristönsuojelulain (527/2014) ja muinaismuistolain (295/1963) säädöksiä. Kun metsälakia ei sovelleta, vaikuttaa se myös muiden metsänkäyttöä ohjaavien lakien voimassaoloon, kuten kestäväan metsätalouden määräaikaiseen rahoituslakiin (34/2015) (Kemera) ja lakiin metsätuhojen torjunnasta (1087/2013) (metsätuholaki). Nämä lait ovat riippuvaisia metsälain soveltamisesta. Suomen metsäkeskus valvoo metsän lainsäädännön noudattamisesta.</p> <p>Alueilla, joilla metsälakia sovelletaan, metsälaki ohjaa metsien hoitoa ja käyttöä. Metsälain ohella metsien käyttöä säätelevät myös metsälain nojalla annettu valtioneuvoston asetus metsien kestävästä hoidosta ja käytöstä. Myös ympäristölainsäädännöllä on vaikutuksia metsätalouteen. Metsälaki asettaa metsien hoidolle ja käytölle vähimmäisvaatimukset. Vähimmäisvaatimuksissa säädetään muun muassa puun korjuusta, metsän uudistamisesta ja metsäluonnon monimuotoisuuden turvaamisesta.</p>	<p>Merkittään tiedoksi.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. alueen luontoon, elinkeinoihin, ilmastoon ja kasvihuonepäästöihin (sis. hiilinielut ja -varastot) on arvioitu osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa. Kaavatyössä on huomioitu YVA-prosessissa tehdyt arviot ja selvitykset (www.ymparisto.fi/aurinkovoimalahuittinenYVA).</p> <p>Edellä mainittuja asioita käsitellään osayleiskaavan selostuksessa, mm. luvuissa 11.6 Kasvillisuuteen ja suojelualueisiin kohdistuvat vaikutukset, 11.15 Talouteen ja elinkeinoihin kohdistuvat vaikutukset ja 11.12 Ilmastoon ja</p>

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet																												
	<p>Metsäkeskuksen näkemykset:</p> <p>Metsäkeskus näkee lähtökohtaisesti positiivisena siirtymisen fossiilisista energialähteistä uusiutuviin. Ristiriitaa aiheuttaa se, että hankkeen tieltä poistuu satoja hehtaareja talouskäytössä olevaa metsää. Metsään perustuvien elinkeinojen harjoittamisen lisäksi metsät toimivat hiilinieluinä ja -varastoina.</p> <p>Metsäkeskus esittää näkemyksensä, että suuria alueita vaativat uusiutuvat energiatuotantomuodot sijoitetaan ensisijaisesti jo valmiiksi avoimille alueille, kuten käytöstä poispoistuneille turvesoille.</p> <p>Metsäkeskus esittää, että metsätalousalueet rajataan mahdollisuuksien mukaan tulevan kaavan ulkopuolelle, jos yhteensovittamisen tarvetta ei ilmene.</p> <p>Metsäkeskus esittää, että hankkeen vaikutukset alueella harjoitettaviin elinkeinoihin, mukaan lukien metsätalous, selvitetään kattavasti. Samalla on hyvä arvioida myös hankkeen vaikutuksia alueen hiilinieluihin ja -varastoihin.</p>	<p>kasvihuonepäästöihin kohdistuvat vaikutukset.</p> <p>Lausunnon esittämien asioiden huomioimista kaavatyössä mahdollisuuksien rajoissa.</p>																												
<p>7. L07 Metsästysseura Paukku ry, 27.6.2023</p>	<p>Huittisten Metsästysseura Paukku ry haluaa lausua ko osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS), vaikka ei ollut OAS:m jakelulistalla taaskaan.. Huittisten Metsästysseura Paukku paheksuu tapaa, jolla kaupunki toistamiseen jättää juuri tämän metsästysseuran pois lausuntolistalta, vaikka ko. aurinkovoimalahanke osuu nimenomaan Huittisten Metsästysseura Paukun maille. Kummallista on myös se, että naapurimetsästysseuroilta, joiden alueelle aurinkovoimalahanke ei osu, on pyydetty lausuntoja.</p> <p>Metsästysseura harjoittaa aktiivista metsästystoimintaa jäsentensä kautta suunnitelmassa olevan aurinkovoimalahankkeen alueella. Seuran jäsenmäärä on 104 henkilöä, joista alueen hirvi- ja peuraporukoihin kuuluu tällä hetkellä 57 henkilöä. Tästä näkökulmasta metsästysseura haluaa lausua seuraavaa.</p> <p>Viimeisen viiden vuoden aikana aurinkovoimalahankkeen alueelta on kaadettu riistakeskuksen tilastojen mukaan sorkka-eläimiä riistanhoidollisten toimenpiteiden ja myönnettyjen kaatolupien johdosta seuraavasti</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>2021</th> <th>2022</th> <th>ka</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Valkohäntäpeura</td> <td>110</td> <td>143</td> <td>162</td> <td>201</td> <td>187</td> <td>161</td> </tr> <tr> <td>Hirvi</td> <td>21</td> <td>20</td> <td>15</td> <td>16</td> <td>15</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>Metsäkauris</td> <td>15</td> <td>38</td> <td>21</td> <td>36</td> <td>37</td> <td>29</td> </tr> </tbody> </table>		2018	2019	2020	2021	2022	ka	Valkohäntäpeura	110	143	162	201	187	161	Hirvi	21	20	15	16	15	17	Metsäkauris	15	38	21	36	37	29	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Metsästysseura Paukku ry on lisätty hankkeen osallisten listaan.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. alueen luontoon, eläimistöön, linnustoon ja virkistyskäyttöön (sis. metsästyksen) sekä aurinkopaneelien heijastevaikutukset on arvioitu osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa. Kaavatyössä on huomioitu YVA-prosessissa tehdyt arviot ja selvitykset (www.ymparisto.fi/aurinkovoimalahuittinenYVA).</p> <p>Edellä mainittuja asioita käsitellään</p>
	2018	2019	2020	2021	2022	ka																								
Valkohäntäpeura	110	143	162	201	187	161																								
Hirvi	21	20	15	16	15	17																								
Metsäkauris	15	38	21	36	37	29																								

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Tilastoista selviää alueen suuri sorkkaeläinkanta ja se, miten kannanhoidollisen metsästyksen merkitys korostuu kannan koon aisoissa pitämisessä, sekä täten eläinten aiheuttamien vahinkojen (mm. kolarit ja menetykset viljelijöille) minimoiminen kannanhoidollisen metsästyksen keinoin. Alueella on lisäksi riistaeläinhavaintojen pohjalta nähtävissä selvä esimerkiksi metsäauriskannan kasvu riistanhoidollisesta metsästyksestä huolimatta. Valkohäntäpeuran kannan kasvu on ollut voimakasta aiempina vuosina mutta johtuen riistanhoidollisesta metsästyksestä se on saatu kuriin ja täten mm. peurakolarien ja -tuhojen määrä on tippunut merkittävästi tilastojenkin valossa.</p> <p>Aurinkovoimalan sijoittaminen alueelle tulisi merkittävästi haittaamaan metsästyksen harjoittamista, johtuen siitä, että nyt suunniteltu aurinkovoimala-alue käytännössä katkaisee seuran metsästysalueen keskeltä kahtia ja estää luotiaseiden käytön alueen sisällä, paneelikenttien välissä, sekä laajemmalti paneelikentän vaikutusalueella. Tästä olisi suorana seurauksena sorkkaeläinkannan kasvu ja vahinkojen kääntyminen jälleen nousuun. Lisäksi alueen aitaaminen muuttaa sorkkaeläinten luontaisia kulkureittejä häiriten niiden kulkua ja ohjaten niitä mm. alueen tieverkoston (mm. Raumantie ja Korvenkyläntie) läheisyyteen lisäten entisestään kolaririskejä. Lisäksi erittäin todennäköisesti eläimiä tulee säännönmukaisesti ajautumaan aitauksen sisälle pääsemättä sieltä itse pois. Tämä aiheuttaa turhaa stressiä eläimille ja vahinkoja, niille niiden yrittäessä päästä aitojen läpi tai yli. Hyvin suurella todennäköisyydellä eläimet tulevat myös vaurioittamaan paneelikentän rakenteita pyrkiesään paniikissa aitauksista pois ja aiheuttaen näin lisääntyvän määrän erityislaatuista, normaalista poikkeavia SRVA tehtäviä sekä mahdollisesti lisääntyntä kuormitusta alueen poliisivoimille eläintenhakutehtävien muodossa.</p> <p>Aurinkopaneelien tiedetään myös aiheuttavan heijastusvaikutuksia, mikäli niitä ei ole varustettu heijastamattomilla suoja-kalvoilla. Tällaiset heijastusvaikutukset harhauttavat eläimiä, etenkin vesilintuja, alueelle veden toivossa. Paneelikenttiä on jouduttu mm. tästä syystä varustamaan maailmalla kalvoilla esim. lentokenttien läheisyydessä ja aurinkovoimaloiden sijaintia lentokenttien läheisyydessä pyritäänkin mm. tämän heijastusvaikutuksen takia välttämään. Muutoinkin Suomen laajuisen linnuston vähenemisen ehkäisemiseksi kaikki tällaiset ylimääräiset rakennetun ympäristön riskitekijät linnustolle tulisi minimoida.</p> <p>Vastaavien suurten aurinkovoimala-alueiden sijoittamisesta metsäisille alueille ei ole myöskään kokemusta siinä mielessä, että miten se vaikuttaa alueen eläimistön elinolosuhteisiin. Laajamittaiset hakkuut paneelikentän alueilta vaikuttavat varmasti alueen ekosysteemiin metsässä elävien riistaeläinten</p>	<p>osayleiskaavan selostuksessa, mm. luvuissa 11.6 Kasvillisuuteen ja suojelualueisiin kohdistuvat vaikutukset, 11.8 Eläimistöön kohdistuvat vaikutukset, 11.7 Linnustoon kohdistuvat vaikutukset, 11.13 Ihmisten elinoloihin kohdistuvat vaikutukset ja 11.9 Liikenteeseen kohdistuvat vaikutukset.</p> <p>Kaavaratkaisu kartta-aineistoon tulee tarkentumaan suunnittelun edetessä ja kaavaan osallisilla tulee olemaan mahdollisuus tehdä lausunto tai esittää mielipiteensä kaavaluonnoksesta ja muusta valmistelumateriaalista.</p> <p>Maa- ja kallioperän arviointi hankealueella on toteutettu osana ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA) asiantuntija-arviona. Kaavatyo perustuu YVA:n yhteydessä toteutettuun selvitykseen.</p> <p>YVA:n yhteydessä toteutetut selvitykset, joihin kaavatyo perustuu, on listattu YVA-selostuksessa kohdassa 10.8 Hankkeessa tehdyt erilliselvitykset. Kaavoituksen osalta selvitysten listaa pidetään ajan tasalla osayleiskaavan OAS:sa kohdassa "Laadittavat</p>

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>osalta huonontaen alueen biodiversiteettiä, sekä karkottamalla alueella esiintyviä tiettyjä eläinlajeja luontaiselta reviiriltään muualle. Tällä olisi negatiivinen vaikutus myös metsästäjien harrastukselle metsästettävän eläinlajin vähentyessä. Metsästysseuran näkemyksen mukaan ensisijaiset alueet laajojen aurinkovoimaloiden sijoituspaikoille ovat rakennetut ja luonnontilassaan jo muutoin huonontuneet sekä hakatut alueet, joita ovat mm. käytöstä poistetut turvetuotantoalueet.</p> <p>OAS:n julkisista materiaaleista käy ilmi, että alueelle on tehty erinäisiä luontoselvityksiä. Kuitenkin esim. uhanalaisen serpentiinikallion luontoselvitys on tekemättä. Kaupungin olisi syytä tarkistaa mitkä kaikki muut selvitykset ovat tekemättä.</p> <p>Edellä mainituista kohdista johtuen Huittisten Metsästysseura Paukun näkemys on se, että OAS:a tulee tarkentaa vähintään näiden näkökulmien osalta ja hankkeen suuruuden sekä ennakkoluonteeseen vuosiksi varsinaisen aurinkovoimalan vaatiman kaavan laadintaa alueelle ei tule edistää.</p>	<p>selvitykset” sekä kaavaselostuksessa kohdissa 2.4 Luettelo selvityksistä ja 2.5 Muut taustaselvitykset.</p>
<p>8. L08 Suomen riistakeskus, 29.6.2023</p>	<p>Riistahallintolain mukaan Suomen riistakeskuksen tehtävänä on muun muassa kestävän riistatalouden edistäminen sekä riistatalouteen liittyvän yleisen edun valvonta sekä riistan elinympäristöjen hoidon edistäminen. Suomen riistakeskus tarkastelee alla asiaa näistä lähtökohdista.</p> <p>Suomen riistakeskus Satakunta on 22.12.2022 antanut Varsinais-Suomen ELY -keskukselle ohessa liitteenä olevan lausunnon kyseisen aurinkovoimalan ympäristövaikutusten arviointihelmasta. Riistakeskus saattaa lausunnon tiedoksi myös Huittisten kaupungille otettavaksi soveltuvin osin huomio-osayleiskaavan laadinnan yhteydessä.</p> <p>Laajoista, satojen hehtaarien alueelle ulottuvista teollisen kokoluokan aurinkovoimaloista ei toistaiseksi ole Suomen oloissa kokemusta eikä myöskään valtakunnallista ohjeistusta, joten kyseisen hankkeen ennakkoluonteeseen vuosiksi vaikutusten arviointi tulee tehdä erityisen huolellisesti ja riittävän laaja-alaisesti. Hankealue on hyvin laaja ja toteutuessaan maankäytön muutos tulisi olemaan voimakasta ja pysyväisluonteista. Laajuutensa ja intensiivisen maankäytön vuoksi hanke pirstoo voimakkaasti luontoa sekä vaikuttaa alueen muuhun käyttöön todennäköisesti myös varsinaisen voimala alueen ulkopuolella. Yleisellä tasolla Suomen riistakeskus Satakunta katsoo, että aurinkovoiman tuotanto tulisi lähtökohtaisesti pyrkiä sijoittamaan jo rakennetuille tai muutoin luonnontilansa menettäneille alueille, esimerkiksi turvetuotanto- tai voimajohtoalueille.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. alueen maankäyttöön, luontoon ja eläimistöön (sis. luontodierektiivilajit) on arvioitu osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa. Kaavatyössä on huomioitu YVA-prosessissa tehdyt arviot ja selvitykset (www.ymparisto.fi/aurinkovoimalahuittinenYVA).</p> <p>Edellä mainittuja asioita käsitellään osayleiskaavan selostuksessa, mm. luvuissa 11.1 Yhdyskuntarakenteeseen, maankäyttöön ja asutukseen kohdistuvat vaikutukset, 11.6 Kasvillisuuteen ja suojelualueisiin kohdistuvat vaikutukset ja 11.8 Eläimistöön</p>

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Paikallista riistalajistoa ja riistataloutta koskevien lähtötietojen osalta riistakeskus korostaa tietolähteinä sekä paikallisten metsästyseurojen, että riistahallinnon paikallistasona toimivien riistanhoitoyhdistysten merkitystä. Näiden tahojen näkemyksiä tulee kuulla sekä huomioida kaavaa laadittaessa ja sen vaikutuksia arvioitaessa. Hankealue sijaitsee Ala-Satakunnan riistanhoitoyhdistyksen toimialueella (Yhteystiedot: https://riista.fi/riistahallinto/yhteystiedot/yhteystietohaku/). Alueen metsästyseuroista hankealue sijoittuu pääasiassa Huittisten Metsästyseura Paukku ry:n (http://metsastysseura-paukku.blogspot.com/) metsästyalueille, jotka suunniteltu aurinkovoimala halkaisisi käytännössä kahtia. Kumpaakaan edellä mainituista tahoista ei nyt ole mainittu osallisina osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa, minkä riistakeskus näkee selvänä puutteena.</p> <p>Aikaisemmin lausunnolla olleessa hankkeen ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa, johon myös kaavatyö tukeutuu, oli käsitelty hankkeen vaikutuksia alueen muuhun nisäkäslajistoon kuin lepakoihin hyvin yleispiirteisellä tasolla. Myöskään nyt nähtävillä olevassa osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa tästä osa-alueesta ei ole ollenkaan mainintaa. Riistakeskus näkee laaditut suunnitelmat tältä osin puutteellisina. Myös hankkeen yhteysviranomaisena toimiva Varsinais-Suomen ELY - keskus on lausunnossaan (VARELY/6147/2022) katsonut, että arviointiselostuksessa tulee täydentää vaikutusten arvioinnin taustatietoa näiltä osin ja esittää perusteltu arvio hankkeen vaikutuksista alueen eläimistön elinalueisiin ja arvio siitä, miten laajalle alueelle vaikutukset ulottuvat. Erytystä huomiota tulee kiinnittää luontodirektiivilajeihin kohdistuvien vaikutusten selvittämiseen. Ns. direktiivilajien osalta riistakeskus toteaa esimerkkinä, että Luonnonvarakeskuksen tuoreen vuoden 2023 susikanta-arvion perusteella hankealue sisältyy kokonaisuudessaan ns. Köyliön susireviirin alueeseen.</p>	<p>kohdistuvat vaikutukset.</p> <p>Ala-Satakunnan riistanhoitoyhdistys ja Metsästyseura Paukku ry on lisätty hankkeen osallisten listaan.</p>
<p>9. L09 Telia Towers Finland Oy, 1.6.2023</p>	<p>Telia Towers Finland Oy pyytää Huittisten kaupunkia ottamaan huomioon omistamallaan kiinteistöllä 102-424-2-41 sijaitsevan Mommola nimisen mobiilimastopaikan (Lepästentie 273, 32700 Huittinen) osayleiskaavan suunnittelussa. Nykyinen sijainti, jossa on 55 metriä korkea vapaasti seisova ristikkomasto ja laitesuoja, tulee säilyttää myös tulevaisuudessa. Alue voitaisiin mahdollisuuksien mukaan merkitä kaavassa esimerkiksi EMT-alueeksi.</p> <p>Mastossa ja laitetilassa sijaitsevat tukiasemalaitteet mahdollistavat luotettavat ja nopeat langattomat yhteydet asukkaille, yrityksille ja julkisille palveluille alueella, ja näitä yhteyksiä</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Mobiilimasto huomioidaan kaavatyössä.</p>

20.1.2025

12 (27)

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	tullaan tarvitsemaan myös aurinkovoimalan rakentamisen yhteydessä ja myös sen jälkeen.	
10. L10 Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes), 7.6.2023	Tukesilla ei ole kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta lausuttavaa ko. asiassa.	Merkitään tiedoksi.
11. L11 Varsinais-Suomen ELY-keskus, 30.6.2023	<p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on todettu laadittavan MRL 44 §:n mukainen oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jota voidaan käyttää suoraan aurinkoenergian tuotantolaitoksen rakennusluvan myöntämisen perusteena.</p> <p>MRL 44 §: Yleiskaavan käyttö rakennusluvan perusteena: "Rakennuslupa rakennuksen rakentamiseen voidaan 137 §:n 1 momentissa säädetyn estämättä myöntää, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa on erityisesti määrätty kaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena. Määräys ei voi koskea aluetta, jolla maankäytön ohjaustarve edellyttää asemakaavan laatimista. Edellytyksenä on lisäksi, että yleiskaava ohjaa riittävästi rakentamista ja muuta maankäyttöä kyseisellä alueella. Yleiskaavan käytöstä rakennusluvan perusteena ranta-alueella säädetään 72 §:ssä ja tuulivoimaloiden rakennusluvan perusteena säädetään 77 a §:ssä."</p> <p>Hallituksen esityksessä maankäyttö- ja rakennuslaiksi (HE 251/2016) todetaan, että 44§ pykälä voisi ehdotuksen mukaan koskea omakoti- ja paritalojen lisäksi myös muuta pienimuotoista asuinrakentamista ja myös mittakaavaltaan ja ympäristövaikutuksiltaan maaseudulle soveltuvaa työpaikka- ja palvelurakentamista. Edellä olevan mukaan 44 §:n mukaista yleiskaavaa ei ole siten ole tarkoitettu käytettäväksi aurinkovoimalakenttien tyyppisen rakentamisen perusteena. Tämä merkitsee, että yleiskaavan laadinnan jälkeen voidaan olla tilanteessa, että lupa-asiat tulee ratkaista suunnittelutarveasioina ennen rakennuslupakäsittelyä. Osayleiskaavan laadinta ei siten välttämättä poista suunnittelutarveratkaisun tarvetta ennen rakennusluvan myöntämistä. Yleiskaavoituksella voidaan kuitenkin ohjata ja suunnitella maankäyttöä, selvittää hankkeen vaikutuksia sekä yhteensovittaa toimintoja muuhun maankäyttöön.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>MRL (1.1.2025 alkaen alueidenkäyttölaki) 44 § voidaan katsoa soveltuvan aurinkoenergiահankkeiden rakennusluvan perusteeksi ilman asemakaavoitusta. Tämä tulkinta voidaan tehdä hallituksen esityksen 251/2016 perusteella. Hallituksen esitykseen liittyvässä eduskunnan ympäristövaliokunnan mietinnössä 2/2017 asiaa on kuvattu lisäksi seuraavasti:</p> <p><i>"Hallituksen esityksessä ehdotetaan yleiskaavan käytön lisäämistä rakennusluvan perusteena. Yleiskaavaa on ehdotetun 44 §:n mukaan mahdollista käyttää perusteena muunkin rakennuksen kuin enintään kaksiasuntoisen asuinrakennuksen rakennusluvan myöntämiselle. Määräys ei voi koskea aluetta, jolla maankäytön ohjaustarve edellyttää asemakaavan laatimista. Pykälästä kuitenkin poistetaan nykyinen edellytys siitä, että raja on</i></p>

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
		<p><i>voinut koskea vain kyläaluetta, johon ei kohdistu merkittäviä rakennuspaineita. Valiokunta pitää muutosta perusteltuna, sillä nykyinen raja on johtanut siihen, että yleiskaavaa ei ole voitu käyttää rakentamisen suoraan ohjaamiseen sellaisilla kaupunkiseutuun kuuluvilla asemakaavan ulkopuolisilla alueilla, joille ei ole tarkoituksenmukaista laatia asemakaavaa. Alueiden käytön suunnitelmallisuuden edistämiseksi on tarkoituksenmukaista sallia yleiskaavan laajempi käyttö myös näillä alueilla.”</i></p> <p>Laajan aurinkoenergia-hankkeen alueelle ei ole tarkoituksenmukaista laatia asemakaavaa, koska hanke ei edellytä katujen, kunnallistekniikan tai palveluiden rakentamista eikä se rajoita olemassa olevan yhdyskuntarakenteen kehitystä. Yleiskaavalla pystytään ohjaamaan aurinkovoimalan rakentamista riittävällä tarkkuudella.</p>
12. L12 Satakuntaliitto, 27.6.2023	Satakunnan vaihemaakuntakaavaa 2 varten laaditussa selvityksessä tutkittiin maakunnallisesti merkittäviä aurinkoenergian tuotannon alueita, niiden vaikutuksia ja eri tapoja käsitellä niitä maakuntakaavassa. Taustaselvitystä ja maakuntakaavaa laadittaessa ei vielä ollut laajoja aurinkoenergiaprojekteja olemassa ja aurinkovoimaloiden teknologia oli vasta kehitymässä. Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 päädyttiin osoittamaan	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. alueen maankäyttöön, kaavoitukseen, luontoon, maisemaan, kulttuuriympäristöön,</p>

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>aurinkoenergialle mahdollisia alueita kehittämisperiaatemerkinä. Alueiden pinta-alaa ei tarkkaan määritelty, mutta suuruusluokaltaan ne olivat muutamista kymmenistä hehtaareista ehkä 100–200 hehtaariin. Noin puolet Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 aurinkoenergian kehittämisperiaatemerkinä sijaitsee maa-aineisten ottoalueilla ja niiden on ajateltu toteutuvan ottotoiminnan jälkikäyttönä.</p> <p>Ympäristöministeriö laatii parhaillaan yhdessä sidosryhmien kanssa opasta laajojen aurinkoenergia-alueiden suunnittelua varten ja oppaan on arvioitu valmistuvan vuonna 2024. Toistaiseksi ei ole vakiintunutta käytäntöä, miten laajoja aurinkoenergia-alueita suunnitellaan maakuntakaavatasolla.</p> <p>Huittisten aurinkovoimala sijoittuu pääosin Satakunnan maakuntakaavoissa ns. valkoisille alueille, joille voi sijoittaa sellaisia toimintoja, joilla ei ole seudullisia tai maakunnallisia vaikutuksia. Kunnan päätöstä sijoittaa toimintoja näille pääosin maa- ja metsätaloutta varten säilytettävälle maaseutualueille rajoittaa hankkeen tai suunnitelman alueellinen merkittävyys. Satakuntaliiton näkemyksen mukaan osayleiskaavaprosessissa ja kaava-asiakirjoissa tulee tarkastella hankekokonaisuuden merkittävyyttä ja tarvittaessa perustella poikkeaminen maakuntakaavoista, tarkastella maakuntakaavojen tavoitteita suhteessa hankkeeseen sekä käydä läpi maakuntakaavan sisältövaatimusten toteutuminen.</p> <p>Huittisten aurinkovoimalan kaavoitus ja ympäristövaikutustenarviointimenettely (YVA) tehdään erillisinä prosesseina, mutta samanaikaisesti. Satakuntaliitto katsoo, että tämä mahdollistaa hyvän tiedonvaihdon prosessien välillä. Hankkeesta aiheutuvat vaikutukset tulee arvioida kattavasti ja vaikutustenarvioinnin perusteella tehtyjen päätelmien perustelut ja johtopäätökset tulee siirtyä suunnitteluprosessin kautta yleiskaavan ratkaisuksi. Satakuntaliitto pitää tärkeänä, että YVA- prosessista laadittava perusteltu päätelmä on käytettävissä ennen kuin kaavaehdotus laaditaan ja asetetaan nähtäville.</p> <p>Huittisten aurinkosähkön tuotantoalue sijoittuu Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetun aurinkoenergian tuotannon kehittämisen kohdealueen (au, Heposuo) viereen. Merkintään kohdistuvan suunnittelumääräyksen mukaan suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota laajamittaisen aurinkoenergiatuotannon kehittämiseen ja ajoittamiseen suhteessa alueen muuhun maankäyttöön. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen.</p>	<p>elinkeinoihin, asutukseen ja virkistyskäyttöön on arvioitu osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa. Kaavatyössä on huomioitu YVA-prosessissa tehdyt arviot ja selvitykset (www.ymparisto.fi/aurinkovoimalahuittinenYVA).</p> <p>Edellä mainittuja asioita käsitellään osayleiskaavan selostuksessa, mm. luvuissa 11.1 Yhdyskuntarakenteeseen, maankäyttöön ja asutukseen kohdistuvat vaikutukset, 11.6 Kasvillisuuteen ja suojelualueisiin kohdistuvat vaikutukset, 11.2 Maisemaan, kulttuuriympäristöön ja asutukseen kohdistuvat vaikutukset, 11.15 Taloutteen ja elinkeinoihin kohdistuvat vaikutukset ja 11.13 Ihmisten elinoloihin kohdistuvat vaikutukset.</p> <p>Kaavassa otetaan huomioon vaihemaakuntakaava 2:n aurinkoenergiaa koskeva suunnittelumääräys:</p> <p><i>”Suunniteltaessa aurinkoenergian tuotantoalueita tulee alueet ensisijaisesti pyrkiä sijoittamaan olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja sähköverkon liityntä pisteiden läheisyyteen.</i></p>

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Huittisten aurinkovoimalan yleiskaavaprosessissa on otettava huomioon myös Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 aurinkoenergiaa koskeva yleinen suunnittelumääräys, jossa todetaan, että aurinkoenergian tuotantoalueet tulee ensisijaisesti pyrkiä sijoittamaan olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja sähköverkon liityntäpisteiden läheisyyteen. Lisäksi tulee huolehtia, että luonnonarvojen, virkistys- ja kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeiden alueiden arvot säilyvät ja merkittävien haitallisten vaikutusten syntyminen ehkäistään.</p> <p>Huittisten aurinkovoimalan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kuvattu osallistumisprosessi ja laadittavaksi suunnitellut selvitykset antavat hyvän lähtökohdan yleiskaavan laatimiselle. Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavojen perusteella Huittisten kaupungin, OX2 Finland Oy:n aurinkovoimalan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta muuta lausuttavaa.</p>	<p><i>Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen.</i></p> <p><i>Aurinkoenergian tuotantoalueiden suunnittelussa tulee huolehtia, että luonnonarvojen, virkistys- ja kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeiden alueiden arvot säilyvät ja merkittävien haitallisten vaikutusten syntyminen ehkäistään”</i></p>
<p>13. L13 Fingrid Oyj, 30.6.2023</p>	<p>Aurinkovoima-alue sijoittuu Fingridin Huittisten kehittyvän sähköaseman ympärille ja voimajohtojen läheisyyteen. Fingridin Huittinen -Forssa 400 kV -hankkeessa on edetty yleissuunnitelmaan (https://www.fingrid.fi/kantaverkko/rakentaminen/hankkeet/huittinen-forssa/).</p> <p>Aurinkovoima-alueen suunnittelussa pitää turvata mahdollisuudet sähköaseman sekä voimajohtojen käyttöön ja kehittämiseen. Se tarkoittaa sitä, että keskeisen sähköaseman ja sen voimajohtojen ympäristöä ei ole järkevää suunnitella liian tiiviiksi ympäröimällä niitä uusilla rakenteilla ja rakentamisella. Fingridin voimajohtoihin ja sähköasemaan kohdistuu ajankohtaista kehittämistarvetta ja Huittisten sähköaseman laajentumista selvitetään. Aurinkovoimaloiden suunnittelu lähellä sähköasemaa ja voimajohtoja sekä muu tekninen yhteensovitus tulee tehdä yhteistyössä Fingridin kanssa hankkeen edetessä. Pyydämme hankkeesta vastaavaa olemaan yhteyksissä Fingridiin hyvissä ajoin.</p> <p>Vaikka alueen suunnittelussa tulee ottaa huomioon laajempi tilavaraus sähköaseman sekä voimajohtojen kehittämiseen, tuomme taustaksi esille tekniset minimivaatimukset aurinkovoimaloiden sijoitukseen. Niistä ilmenee mm. se, että aurinkovoimalat tulee sijoittaa johtoaukean ulkopuolelle (ks. infolaatikko*). Sähköaseman läheisyydessä on otettava huomioon myös mahdolliset vaarajännitekysymykset. Fingrid määrittelee</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p> <p>Lausunnon esittämien asioiden huomioidaan osana hankkeen kaavoitusprosessia ja teknistä suunnittelua.</p> <p>Tarvittavat ristiteämälausunnot pyydetään hankkeen edetessä.</p>

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>etäisyys- ja suojausvaatimukset tapauskohtaisesti vaarajännitearvojen perusteella. Varsinkin jos rakentamista osoitetaan alle 100 metrin etäisyydelle sähköaseman aidoista, suunnittelu tulee tehdä yhteistyössä Fingridin kanssa.</p> <p>Voimajohtoalueella tai sen läheisyydessä tapahtuva toiminta ei saa olla ristiriidassa ympäristön sähköturvallisuuden kanssa eikä se saa aiheuttaa vaaraa voimajohdon käytölle ja kunnossa pysymiselle. Voimajohtoalueelle ei voida sijoittaa rakennuksia tai rakennelmia ilman erityistä lupaa. Em. rakenteet tai laitteet eivät pääsääntöisesti saa olla yli kaksi metriä korkeita. Rakennusrajoitusalue koskee maanpäällisiä ja maanalaisia rakennuksia.</p> <p>Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Risteämä voi olla esimerkiksi tie, katu, maanmuokkaustoimenpide, rakennelma tai rakennus, joka sijoittuu voimajohdon läheisyyteen. Risteämälausunto tulee pyytää, vaikka suunnitelma olisi osoitettu kaavassa. Risteämälausunnossa esitetään annettua kaavalausuntoa yksityiskohtaisemmin ne seikat ja turvallisuusnäkökohdat, jotka hankkeen suunnittelijan ja toteuttajan on voimajohdon kannalta otettava huomioon. Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan lausuntopyyntönsä ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvat-ja-lausunnot tai tarvittaessa sähköpostilla risteamalausunnot@fingrid.fi.</p> <p>Fingridin voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Tämä lausunto koskee Fingrid Oyj:n voimajohtoja.</p> <p>Pyydämme lähettämään meille tietoa kaavan etenemisestä.</p> <p><i>*Infolaatikko:</i></p> <p><i>Mitä pitää ottaa huomioon aurinkovoimaloiden sijoituksessa?</i></p> <p><i>Viat kantaverkossa saattavat johtaa laajoihin suurhäiriöihin, joiden seuraukset ovat arvaamattomat. Tämän vuoksi käyttövarmuus sähkönsiirrossa on yhteiskunnan kannalta elintärkeää. Kantaverkon käyttövarmuuden ja kunnossapitotoiminnan varmistamiseksi aurinkovoimaloiden sijoittamisessa kantaverkoon kuuluvien voimajohtojen ympäristöön on otettava huomioon muun muassa seuraavaa:</i></p>	

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>voimajohdon kunnossapito ja tarkastukset edellyttävät esteetöntä kulkua johtoaukealla jalan sekä ajoneuvoilla ja työkoneilla</i> • <i>johtoaukealle on asennettu voimajohdon maadoitusjohtimia, joita ei tule vahingoittaa ja joiden kunnossapito ei saa estyä</i> • <i>voimajohdon maadoituspotentiaali saattaa aiheuttaa erityisiä suojaustarpeita alueelle sijoitettaville sähköjärjestelmille</i> • <i>johtoaukealle sijoittuvat toiminnot eivät saa estää tai hankaloittaa voimajohtorakenteiden, kuten pylväiden, harusten tai johtimien, uusimista tai kunnossapitoa</i> • <i>voimajohdon ukkosjohtimiin kertyvä lumi tai jää sekä huurerekuormien pudotukset saattavat aiheuttaa vaaraa johtoaukealla oleville rakenteille</i> • <i>voimajohtoalueen kasvustonkäsittely, kuten johtoaukean raivaus ja reunavyöhykepuiden käsittely, on voitava toteuttaa ilman, että johtoalueelle sijoitettu rakenne on rajoitettava tai vaarantava tekijä</i> • <i>johtoaukealle sijoittuvien rakenteiden korkeutta on rajoitettu vaihtosähköilmajohtoja koskevissa standardeissa ja määräyksissä</i> • <i>mahdolliset uudet voimajohdot on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaisesti sijoitettava ensisijaisesti olemassa olevien voimajohtojen paikalle tai vierelle, joten voimajohtojen ympäristöön voi kohdistua tämän mukaisia jatkosuunnittelutarpeita.</i> <p><i>Edellä mainitusta syistä aurinkovoimalat on sijoitettava kantaverkon voimajohtojen johtoaukeiden ulkopuolelle. Aurinkovoimalan sijoittamisessa on huomioitava tarvittaessa voimajohdon rakennusrajoitusalue sekä maadoituspotentiaalista aiheutuva vaarajännitealue. Ennen johtoalueella tai sen läheisyydessä tapahtuvan työskentelyn aloittamista on ehdottomasti pyydettävä työskentelyohjeet voimajohdon omistajalta.</i></p> <p><i>Aurinkovoimalan omistaja on vastuussa kaikista niistä vahingoista, joita voimajohdolle tai sähkön siirrolle saattaa aiheutua aurinkovoimalan rakentamisen tai sen käytön seurauksena. Mikäli voimajohdon rakennemuutosten tai johtohankkeiden takia tarvitsemme johtoalueen kokonaan käyttöömmme, on aurinkovoimalan sijoittumisesta johtoalueelle sovittava voimajohdon omistajan kanssa uudelleen. Mahdollinen aurinkovoimalan siirtäminen tapahtuu sen omistajan kustannuksella.</i></p>	
14. L14 Puolustusvoimat, Pääesikunta,	Tiedoksi, että Pääesikunta ei anna Puolustusvoimien lausuntoja kaavoitukseen liittyen, vaan niistä vastaa alueesta vastaava	Lausunto saapunut määräajan (30.6.2023) jälkeen. Merkitään

20.1.2025

18 (27)

Lausunnon esittäjä	Sisältö	Vastineet
1.8.2023	<p>logistiikkarykmentti, eli Huittisten tapauksessa 2.Logistiikkarykmentti.</p> <p>Osoite heille löytyy seuraavasta linkistä. Kaavoitus ja rakentaminen - Puolustusvoimat <https://puolustusvoimat.fi/kaavoitus-ja-rakentaminen></p> <p>Kyseisen liitteenä olevan pyynnön olen välittänyt 2.Logistiikkarykmentille, joten tässä tapauksessa teidän ei tarvitse sitä heille enää lähettää.</p>	kuitenkin tiedoksi ja huomioidaan.

MIELIPITEET

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
15. M01 Yksityishenkilö 1, 13.6.2023	<p>Osallistumis- ja arviointisuunnitelma</p> <p>Em. suunnitelman sivulla 6 mainitaan: ”Hankkeen rakentamiskäytössä lisääntyvä työmaaliikenne pyritään toteuttamaan mahdollisuuksien mukaan alueella jo olevaan tiestöön tukeutuen sekä sitä parantaen”.</p> <p><i>(Tien nimi poistettu)</i>, jonka kautta myös alueelle pääsee päätyttyä tonttimme <i>(kiinteistötunnus poistettu)</i> rajalle <i>(liitenumero poistettu)</i>.</p> <p>Tästä eteenpäin tie jatkuu tonttimme läpi metsäautotienä, jonka käyttämiseen on ajo oikeus <i>(tilan nimi poistettu)</i> tilalla <i>(liitenumero poistettu)</i>.</p> <p>Tämä tie on siis rasitteena meille ja sille on ajo-oikeus <i>(tilan nimi poistettu)</i> tilalla. Tonttimme läpi kulkevaa tieosuutta ei voida mielestämme laskea ”alueella jo olevaan tiestöön”.</p> <p>Tätä tieosuutta ei voida käyttää aurinkovoimalan ja siihen liittyvien aitauksien jne. rakentamiseen, voimalan hoitamiseen eikä huoltamiseen.</p> <p>13.06.2023 Huittinen</p> <p><i>(Nimitiedot poistettu)</i></p> <p>Liitteet 2 kpl <i>(Liitteet poistettu)</i></p>	<p>OAS on suunnitelma kaavaprosessin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Suunnitelmassa kuvataan, mitä hankkeen toteuttamiskäytöksiä ja vaikutuksia tullaan selvittämään. OAS ei siis ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>Kaavaratkaisu tulee tarkentumaan suunnittelun edetessä ja kaavaan osallisilla tulee olemaan mahdollisuus tehdä lausunto tai esittää mielipiteensä kaavaluonnoksesta ja muusta valmistelumateriaalista nähtävilläolon aikana. Myös luonnosvaiheen pohjalta tarkentuvasta kaavaehdotuksesta</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
		<p>tulee olemaan mahdollisuus esittää muistutuksia.</p> <p>Mielipiteessä tuodut asiat huomioidaan kaavatyössä mahdollisuuksien rajoissa.</p>
<p>16. M02 Yksityishenkilö 2, 29.6.2023</p>	<p>Huomioita ja vastine Huittisten, Metsämaan ja Rajjalan kylän alueille sunnenteilla olevan aurinkovoimalan suunnittelusta ja rakentamisesta.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ilmoitatte, että alueella on hankkeeseen positiivinen suhtautuminen. Keneltähän on kysytty? Maanomistajilta, jotka hyötyvät asiasta vuokratulojen muodossa ilman mitään omaa panostusta. - Niiltä alueen kiinteistönomistajilta, joilla on asiassa vain menetettävää ei ole vaivauduttu kysymään. Ilmeisesti hieman tarkoituksenhakuisesti. Tuntuu, että yleinen salamyhkäisyyden verho on ollut koko hankkeen valmistelun yllä. Onko paikallislehteäkin kielletty kertomasta mitään etukäteen? Aivan kuin asia olisi nuijittu pöytään pienessä piirissä ja sitten lävätetty esille mentaliteetilla, että tällainen "me" tehdään. - Melun, pölyn yms. muun uuden epätoivottavan ilmiön syntymistä on tutkittu mallinnusten avulla. Menevät kyllä enemmän toivotaan, toivotaan osastolle. - Meidän vaatimuksemme on vähintään 200 metrin suojavyöhykkeen jättäminen kiinteistöihin. Mieluiten tietysti puustona tms. näkemäesteen muodossa. Muuten maisema tuhoutuu ainakin meidän elinajaksemme. - Kyseinen useiden hehtaarien hakattava aukko uusine tuulineen tulee vaikeuttavamaan maanviljelystä ja metsänkasvatusta muutenkin pienellä kiinteistöllämme. Puut kaatuvat helpommin, kun suoja hakataan pois ja maanviljely vaikeutuu tuulen kuivattavan vaikutuksen vuoksi. Aikoinaan elinvoimaisesta pientilastamme tulee kohta autiotila, kun kaikki toimeentulon ja viihtymisen edellytykset poistetaan. - Jo aikoinaan, kun maillemme tehtiin uusi voimalinja, niin puuston kasvattamisen ala pieneni radikaalisti. Ja nyt vielä suunnitellaan ko. linjaan uutta (isompaa?) 	<p>OAS on suunnitelma kaavaprosessin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Suunnitelmassa kuvataan, mitä hankkeen toteuttamisvaihtoehtoja ja vaikutuksia tullaan selvittämään. OAS ei siis ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>Kaavaratkaisu tulee tarkentumaan suunnittelun edetessä ja kaavaan osallisilla tulee olemaan mahdollisuus tehdä lausunto tai esittää mielipiteensä kaavaluonnoksesta ja muusta valmistelumateriaalista nähtävilläolon aikana. Myös luonnosvaiheen pohjalta tarkentuvasta kaavaehdotuksesta tulee olemaan mahdollisuus esittää muistutuksia.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. alueen ihmisten elinoloihin, asumiseen, meluun, ilmanlaatuun, maisemaan, elinkeinoihin, ilmastoon,</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>linjaa lähemmäs asuinrakennustamme, joka ensinnäkin veisi loputkin metsän kasvattamisen mahdollisuudet ja toisekseen näkösuoja massiiviseen linjastoon menisi. Näin ei voi tehdä missään tapauksessa.</p> <p><i>(Liitekuva poistettu)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ja vaikka uusi linja rakennettaisiin tuolle toisellekin puolelle nykyistä linjaa, niin kuuluu siitäkin saada yhdenvertaisuuden nimissä maanvuokraa. - Mikä tulee olemaan hankkeen vaikutus ja rasitus (<i>tien nimi poistettu</i>)tielle? Erittäin kapea "metsätie, jolla kahden kohtaavan henkilöautonkin mahtuminen rinnakkain on erittäin hankalaa, osin jopa mahdotonta. Käytämme kyseistä tietä pääsääntöisesti, kun kuljemme kiinteistöllemme. Vakuutatte, että rasitus kohdistuu uusille rakennettaville teille, mutta uskokoon sen ken tahtoo... Sama koskee jossain mittakaavassa myös (<i>tien nimi poistettu</i>)tietä, joka on vaihtoehtoinen reitti kiinteistöllemme. - Mikä mahtaa olla peiliviidakon sähköä keräävä luonne? Tuleeko ukkoset ja muut sähkömagneettiset ilmiöt lisääntymään. Miten näitä on tutkittu? - Kiinteistöllämme on oma käyttövesi porakaivosta ja pohjavedestä. Tutkimukset ovat osoittaneet, että maaperän sitomiskyky heikkenee ja pintavedet liikkuvat ennalta arvaamattomasti. Miten voi taata, että vettämme ei pilaannu. Käsittääksemme pohjavesien pilaamiskielto on lakisääteisesti ehdoton! - Meitä ihmetyttää, että hankkeen osallisten joukossa mainitaan metsästysseura ILO, muttei ollenkaan Metsästysseura Paukkua, jonka metsästysalueet ovat suurimmaksi osaksi tämän suunnitellun alueen kohdalla <p>Pyydämme teitä huomiomaan myös nämä meidän näkökohdamme päätöksiä tehdessänne. Toivomme tietysti, että koko hanke haudataan meidän alueemme osalta. Mutta jos hanke päätetään toteuttaa, niin että otatte edellä mainitut näkökohdat huomioon.</p> <p>Huittisissa 29.6.2023</p> <p><i>(Nimitiedot ja yhteystiedot poistettu)</i></p>	<p>liikenteeseen ja pohjavesiin on arvioitu osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa. Arvioinnin tueksi Taloustutkimus on toteuttanut asukaskyselyn maaliskuussa 2023. Kaavatyössä on huomioitu YVA-prosessissa tehdyt arviot ja selvitykset (www.ymparisto.fi/aurinkovoimalahuittinenYVA).</p> <p>Edellä mainittuja asioita käsitellään osayleiskaavan selostuksessa, mm. luvuissa 11.13 Ihmisten elinoloihin kohdistuvat vaikutukset, 11.10 Meluvaikutukset, 11.11 Ilmanlaatuun kohdistuvat vaikutukset, 11.2 Maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäännöksiin kohdistuvat vaikutukset, 11.15 Taloutteen ja elinkeinoihin kohdistuvat vaikutukset, 11.12 Ilmaston ja kasvihuonepäästöihin kohdistuvat vaikutukset, 11.9 Liikenteeseen kohdistuvat vaikutukset ja 11.4 Pohjavesiin kohdistuvat vaikutukset.</p> <p>Mahdolliset Fingrid Oyj:n voimalinjojen laajennustarpeet eivät kuulu Huittisten aurinkovoimalahankkeen piiriin.</p> <p>Metsästysseura Paukku ry on lisätty</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
		<p>hankkeen osallisten liistaan.</p> <p>Mielipiteessä tuodut asiat huomioidaan kaavatyössä mahdollisuuksien rajoissa.</p>
<p>17. M03 Yksityishenkilö 3, 26.6.2023</p>	<p>Huomautus/valitus Huittisten Metsämaan, Mommolan ja Raijalan kyliin suunnitteilla olevan aurinkovoimalan todennäköisistä vaikutuksista luontoon, ympäristöön, ilmastoon, kulttuurimaisemaan ja asuinolosuhteisiin</p> <p>Nykyinen luonto muuttunee täydellisesti. Mommolan/Raijalan talojen torpista muodostui aikanaan Metsämaan kylä, joka nimensä mukaisesti koostuu metsästä, pienehköistä peltoalueilta ja asutukseltaan lähinnä pientilojen asujaimistosta. Aurinkovoimalan toteutuessa paikkakunnan noin 600-700 ha metsää katoaa ja tilalle tulee teräs/lasierämaa, jonka keskellä olevat asunnot menettävät silmiä hivelevän kauniin ympäristönsä ja kulttuurimaiseman. Tilalle tulee tylsä ja luotaantyöntävän näköinen teräs-lasierämaa.</p> <p>Tämän muutoksen tapahduttua on pakko kysyä: Kuka haluaa ja voi asua sellaisessa ympäristössä? Kuka haluaa ostaa asunnon tai kesämökin em. ympäristöstä? Edelleen, asuntojen ja viljelysten arvon laskemisen voi jotenkin laskea. Niiden arvo laskee lähes nolliille, mutta onko luonnon, kulttuurimaiseman ja ympäristön menettäminen rahalla mitattavissa? Käytännössä koko Metsämaan kylä vähitellen tyhjenee asukkaista. Rahakaan ei ole riittävä kompensatio, kun ympäristö muuttuu käytännössä pysyvästi, voimalan pitkä elinkaari huomioiden.</p> <p>Samaa voi myös kysyä nykyisin alueella viihtyviltä peuroilta, hirtiltä jäniksiltä, ilveksiltä ja niiltä muutamalta sudelta, jotka joskus vilahtavat maisemassa. Ympäristövaikutusten arviointiohjelma, https://sajm.fi/wp-content/uploads/2022/10/Sun2-Oy-Huittisten-aurinkovoimalan-YVA-ohjelma.pdf Mikäli hanke toteutuisi, miten luonnon monimuotoisuus säilyminen varmistettaisiin sekä miten vältettäisiin viherpesu, jonka varjolla hanketta pyrittäisiin toteuttamaan? Aidatulla ja kasvustoltaan hyvin rajatulla aurinkovoimala-alueella, eläinten luonnollinen liikkuminen ei toteudu.</p> <p>Entä miten käy mehiläisten ja erilaisten hyönteisten, lintujen esim. pyrstöiaisten ja pääskysten muiden pieneläinten kuten oravien/liito-oravien, kun metsien kadotessa poistuu riittävät elinympäristöt ja voimakkaiden tuulten lisääntyminen muuttaa myös pienilmastoa. Maataloudessa jatkuva tuuli lisää</p>	<p>OAS on suunnitelma kaavaprosessin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Suunnitelmassa kuvataan, mitä hankkeen toteuttamismenettelyjä ja vaikutuksia tullaan selvittämään. OAS ei siis ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>Kaavaratkaisu tulee tarkentumaan suunnittelun edetessä ja kaavaan osallisilla tulee olemaan mahdollisuus tehdä lausunto tai esittää mielipiteensä kaavaluonnoksesta ja muusta valmistelumatériau nähtävilläolon aikana. Myös luonnosvaiheen pohjalta tarkentuvasta kaavaehdotuksesta tulee olemaan mahdollisuus esittää muistutuksia.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. alueen maisemaan, kulttuuriympäristöön, ihmisten elinoloihin, asumiseen, eläimistöön, linnustoon, luontoon,</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>mahdollista kuivuutta ja on esim. hedelmäpuille ja marjanviljelyyn erittäin haitallinen viedessään pölyttäjät mukanaan.</p> <p>Muun muassa edellä olevilla perusteilla me allekirjoittaneet vastustamme ao. hankkeen toteuttamista.</p> <p>Huomioitavaa myös, hanketta alkuun suunniteltaessa puhuttiin sähkön hinnan halpenemisesta. Myöhempien tietojen mukaan hanke on myyty ulkomaiselle yhtiölle, joka käytännössä tarkoittaa samaa kuin Suomessa on kaivosyhtiöille tapahtunut. Tuotto ja päätösvalta menee ulkomaiselle suurpääomalle, ympäristövaikutusten jäädessä tavalla tai toisella paikallisten harteille, mahdolliset maisemointi- ja purkukustannukset huomioiden.</p> <p>Voidaanko maanomistajien saamaa tuottoa ja kiinteistöverojen hinnalla antaa näin mittava hanke ja lopulta omavaraisuuden peruspilari ulkolaiseen omistukseen? Mikäli hanke kuitenkin toteutuu, vaadimme 200 m suojavyöhykettä pihapiirin reunasta.</p> <p><i>(Nimitiedot ja yhteystiedot poistettu)</i></p> <p><i>(Useamman allekirjoittaneen nimitiedot poistettu)</i></p>	<p>ilmastoon ja elinkeinoihin on arvioitu osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa. Kaavatyössä on huomioitu YVA-prosessissa tehdyt arviot ja selvitykset (www.ymparisto.fi/aurinkovoimalahuittinenYVA).</p> <p>Edellä mainittuja asioita käsitellään osayleiskaavan selostuksessa, mm. luvuissa 11.2 Maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneksiin kohdistuvat vaikutukset, 11.13 Ihmisten elinoloihin kohdistuvat vaikutukset, 11.8 Eläimistöön kohdistuvat vaikutukset, 11.7 Linnustoon kohdistuvat vaikutukset, 11.6 Kasvillisuuteen ja suojelualueisiin kohdistuvat vaikutukset, 11.12 Ilmatoon ja kasvihuonepäästöihin kohdistuvat vaikutukset ja 11.13 Ihmisten elinoloihin kohdistuvat vaikutukset.</p> <p>Mielipiteessä tuodut asiat huomioidaan kaavatyössä mahdollisuuksien rajoissa.</p>
18. M04 Yksityishenkilö 4, 28.6.2023	Mielipidekirjoitus koskee hanketta, joka sijaitsee Korvenkylässä. Meillä on siellä kesämökki osoitteessa <i>(osoitetiedot poistettu)</i> sekä 2,5 ha metsäalue ja nyt hankkeen myötä ympärillä olisi pelkkiä aurinkokennoja.	OAS on suunnitelma kaavaprosessin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Suunnitelmassa kuvataan, mitä

20.1.2025

23 (27)

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>Toivomuksenamme on riittävästi suoja-alueita aurinkokennojen ja mökin väliin ympäriinsä, mm näkösuojaa, tuulensuojaa, myrskysuojaa.</p> <p>Mökin yhteydessä on lampi, jossa esim sorkkaeläimet käyvät näin kuivina aikoina juomassa. Lisäksi tontin läpi kulkee metsäneläinten jokapäiväinen kulkureitti (<i>kiinteistöä yksilöivää tietoa poistettu</i>). Mökin läheisyydessä on sikala, jossa asustaa lepakoita ja nämä käyvät myös lentelemässä mökkimme ja muiden piharakennusten läheisyydessä.</p> <p>Tontillamme on riistakameroita, joista eläimiä näkyy eri vuorokauden aikoina.</p> <p>Meitä myös huolettaa se, että aurinkokennoalueen tullessa ympäriinsä mökkimme sekä sitä myöten koko tontin arvo putoaa roimasti. Entäs, miten kesähelteiden tullessa (+26 ja sen yli) aurinkokennot vaikuttavat mökillä olemiseen? Onko entistä kuumemmat oltavat? Hapettomampi ilmanlaatu? Vai miten nämä vaikuttavat ympärillä oleviin asutuksiin? Luonnonmyrskyt, miten vaikuttavat kun kaikki ”tuttu ja turvallinen” metsä hakataan ympäriltä?</p>	<p>hankkeen toteuttamisvaihtoehtoja ja vaikutuksia tullaan selvittämään. OAS ei siis ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>Kaavaratkaisu tulee tarkentumaan suunnittelun edetessä ja kaavaan osallisilla tulee olemaan mahdollisuus tehdä lausunto tai esittää mielipiteensä kaavaluonnoksesta ja muusta valmistelumateriaalista nähtävilläolon aikana. Myös luonnosvaiheen pohjalta tarkentuvasta kaavaehdotuksesta tulee olemaan mahdollisuus esittää muistutuksia.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. alueen eläimistöön, ihmisten elinoloihin, asumiseen ja ilmastoon on arvioitu osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA-selostuksessa. Kaavatyössä on huomioitu YVA-prosessissa tehdyt arviot ja selvitykset (www.ymparisto.fi/aurinkovoimalahuittinenYVA).</p> <p>Edellä mainittuja asioita käsitellään osayleiskaavan selostuksessa, mm. luvuissa 11.8 Eläimistöön kohdistuvat vaikutukset, 11.13 Ihmisten elinoloihin kohdistuvat</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
		<p>vaikutukset ja 11.12 Ilmastoon ja kasvihuonepäästöihin kohdistuvat vaikutukset.</p> <p>Mielipiteessä tuodut asiat huomioidaan kaavatyössä mahdollisuuksien rajoissa.</p>
<p>19. M05 Yksityishenkilö 5, 29.6.2023</p>	<p><i>(Nimitiedot ja yhteystiedot poistettu)</i></p> <p><i>(Kiinteistötiedot poistettu)</i></p> <p>1. Hankkeen vaikutukset meille ja muille Metsämaan alueen asukkaille</p> <ul style="list-style-type: none"> * Metsämaan kylämaiseman ja viihtyisyyden tuhoutuminen * luonnontasapainon ja monimuotoisuuden järkkäminen; tuulisuuden ja paahteisuuden lisääntyminen * virkistyskäyttömahdollisuuksien häiriintyminen (marjastus, sienestys, retkeily, metsästy) * tulipaloriskien lisääntyminen * Metsämaantien liikenteen merkittävä lisääntyminen sekä rakentamisen että voimalan toiminnassaoloaikana * asukasviihtyvyyden ja alueen vetovoiman romahtaminen * kiinteistöjen arvon alentuminen <p>OAS:n tavoitteeksi on määritelty mm. minimoida ko. hankkeessa edellä mainittuja haittoja.</p> <p>2. Etäisyydet aurinkokennoalueeseen</p> <p>Vaadimme, että ko. aurinkovoimalahankkeen kaavoituksessa ja rakentamisessa toteutetaan riittävät etäisyydet kiinteistörajoihin (omakoti- ja vapaa ajanasuntokiinteistöt). Aurinkokennoalueen rajan tulee olla vähintään 100 metriä kiinteistörajasta ja hankealueen rajalle on jätettävä riittävä määrä puustoa näkemäesteeksi.</p> <p>Maakuntakaavassa <i>(kiinteistöä yksilöivää tietoa poistettu)</i> Salosen kalliit on määritelty arvokkaaksi kallioalueeksi (ge2). Vaadin, että kallioalueen ympäristön suojelemiseksi määritellään riittävän suuri suoja-alue ja siirretään suunniteltavaa voimala-aluetta kallioalueen reunasta vähintään 200 metriä Kettukallion suuntaan.</p> <p>3. Sähkösiirron rakenteet</p>	<p>OAS on suunnitelma kaavaprosessin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Suunnitelmassa kuvataan, mitä hankkeen toteuttamismahdollisuuksien vaihtoehtoja ja vaikutuksia tullaan selvittämään. OAS ei siis ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>Kaavaratkaisu tulee tarkentumaan suunnittelun edetessä ja kaavaan osallisilla tulee olemaan mahdollisuus tehdä lausunto tai esittää mielipiteensä kaavaluonnoksesta ja muusta valmistelumateriaalista nähtävilläolon aikana. Myös luonnosvaiheen pohjalta tarkentuvasta kaavaehdotuksesta tulee olemaan mahdollisuus esittää muistutuksia.</p> <p>Hankkeen vaikutukset mm. alueen kulttuuriympäristöön, luontoon, ilmastoon, virkistykseen,</p>

20.1.2025

25 (27)

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
	<p>VE2:n osalta esitämme, että sähkönsiirto Fingridin kytkinase- man ja VE2:n sähköaseman välillä toteutetaan kaapelointina. Mikäli se ei ole toteutettavissa, tulee johtoaukea sijoittaa mah- dollisimman kauas (<i>kiinteistön nimi poistettu</i>)-kiinteistön ra- jasta ja pitää pylväskorkeus mahdollisimman matalana.</p> <p>4. Yleisesti</p> <p>Lähtökohtaisesti tämän mittaluokan aurinkovoimalan kaavoi- tusta ja rakentamista koskevia päätöksiä ei tulisi tässä laajuu- dessa tehdä tilanteessa, jolloin selkeää valtakunnallista lainsää- däntöä ja ohjeistusta ei ole olemassa. Vaadimme, että päätök- siä tehtäessä otetaan voimakkaasti huomioon lähiasukkaiden vaatimukset ja päätökset tehdään erityistä varovaisuutta nou- dattaen.</p> <p>YVA-ohjelmasta antamassaan lausunnossa myös yhteysviran- omainen on edellyttänyt uuden selkeästi pienemmän hanke- vaihtoehdon muodostamista.</p> <p>Pyydän, että lausuntoni kuitataan vastaanotetuksi.</p> <p>Huittinen 29. kesäkuuta 2023</p> <p>(<i>Nimitiedot poistettu</i>)</p>	<p>turvallisuuteen, liikenteeseen, ihmisten elin- oloihin ja asumiseen on arvioitu osana hankkeen YVA-menettelyä ja esitetään YVA- selostuksessa. Kaava- työssä on huomioitu YVA-prosessissa tehdyt arviot ja selvitykset (www.ymparisto.fi/aurinkovoimalahuittinenYVA).</p> <p>Edellä mainittuja asioita käsitellään osayleiskaavan selostuksessa, mm. luvuissa 11.2 Maisemaan, kulttuuriympäristöön ja muinaisjäänneksiin kohdistuvat vaikutukset, 11.6 Kasvillisuuteen ja suojelualueisiin kohdistuvat vaikutukset, 11.12 Ilmaston ja kasvihuonepäästöihin kohdistuvat vaikutukset, 11.13 Ihmisten elinoloihin kohdistuvat vaikutukset, 11.17 Vaikutukset turvallisuuteen ja 11.9 Liikenteeseen kohdistuvat vaikutukset.</p> <p>Mielipiteessä tuodut asiat huomioidaan kaavatyössä mahdollisuuksien rajoissa.</p> <p>Laajuudeltaan erikoisia hankevaihtoehtoja on tutkittu osana yhteisvaikutusten arviointimenettelyä ja ne on esitetty hankkeen YVA-selostuksessa. Aurinkovoimalakäyttöön kaavoitettavien</p>

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
		<p>alueiden laajuuden osalta huomioidaan YVA-yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä ja siinä esiin tuotavat vaatimukset.</p>
<p>20. M06 Yksityishenkilö 6, 8.6.2023</p>	<p>Haluan, että omistamani kiinteistö (<i>kiinteistötiedot poistettu</i>) osoitetaan pientalovaltaiseksi asuinalueeksi.</p> <p>Lisäksi kiinteistölleni johtavaa tietä ei saa käyttää koskaan.</p> <p>Ystävällisin terveisin</p> <p>(<i>Nimitiedot poistettu</i>)</p>	<p>OAS on suunnitelma kaavaprosessin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Suunnitelmassa kuvataan, mitä hankkeen toteuttamismahdollisuuksia ja vaikutuksia tullaan selvittämään. OAS ei siis ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>Kaavaratkaisu tulee tarkentumaan suunnittelun edetessä ja kaavaan osallisilla tulee olemaan mahdollisuus tehdä lausunto tai esittää mielipiteensä kaavaluonnoksesta ja muusta valmistelumateriaalista nähtävilläolon aikana. Myös luonnosvaiheen pohjalta tarkentuvasta kaavaehdotuksesta tulee olemaan mahdollisuus esittää muistutuksia.</p> <p>Kaavoituksessa seurataan kaupungin vakiintuneita periaatteita maankäytön osalta.</p> <p>Mielipiteessä tuodut asiat huomioidaan</p>

20.1.2025

27 (27)

Mielipiteen esittäjä	Sisältö	Vastineet
		kaavatyössä mahdollisuuksien rajoissa.
21. M07 Yksityishenkilö 7, 27.6.2023	<p><i>(Kiinteistötiedot poistettu)</i> on jäämässä aurinkovoimalan keskelle, viimeisempien näkemieni suunnitelmien mukaan suojaaluetta ei juurikaan ole. Suojaaluetta toivotaan riittävästi ympärille, kiinteistö kuitenkin vapaa-ajan viettopaikka.</p> <p><i>(Nimitiedot poistettu)</i></p>	<p>OAS on suunnitelma kaavaprosessin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Suunnitelmassa kuvataan, mitä hankkeen toteuttamismahdollisuuksia ja vaikutuksia tullaan selvittämään. OAS ei siis ole vielä kaavaluonnokseen verrattava maankäyttöä määrittävä asiakirja.</p> <p>Kaavaratkaisu tulee tarkentumaan suunnittelun edetessä ja kaavaan osallisilla tulee olemaan mahdollisuus tehdä lausunto tai esittää mielipiteensä kaavaluonnoksesta ja muusta valmistelumateriaalista nähtävilläolon aikana. Myös luonnosvaiheen pohjalta tarkentuvasta kaavaehdotuksesta tulee olemaan mahdollisuus esittää muistutuksia.</p> <p>Mielipiteessä tuodut asiat huomioidaan kaavatyössä mahdollisuuksien rajoissa.</p>