

Huittisten aurinkovoima- puistohanke: asukaskyselyn tulokset

TUTKIMUSRAPORTTI
SAJM Holding Oy

Timo Myllymäki
Taloustutkimus Oy
27.10.2023

Sisällysluettelo

Johdanto	3
Asukaskyselyn toteutus	4
Vastaajien taustatiedot	5
Kyselyn tulokset	
Suhtautuminen aurinkovoimaan ja muihin energiamuotoihin yleisesti	7
Hankealueen ja sen lähiseudun nykyinen käyttö ja merkitys	11
Arviot Huittisten aurinkovoimapuiston mahdollisista vaikutuksista	19
Suunnitellun aurinkovoimapuistohankkeen kannatus ja vastustus	43
Yhteenveto keskeisimmistä tuloksista	54

Johdanto

TÄMÄNTYYPPIINEN TEKSTI ON ESIMERKIKSI SIINÄ TAHKOLUODON RAPORTIN ALUSSA, KIRJOITIN TÄHÄN SEN MITÄ TIETOA MINULLA ON, MUTTA TULISIKO TÄMÄ LOPULLISESTI TEILTÄ?

Sun 2 Oy suunnittelee Huittisiin aurinkovoimapuiston rakentamista Huittisiin, Maurialan, Mommolan, Perkolanmäen ja Metsämaan alueille.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA) liittyen toteutettiin asukaskysely, jolla kerättiin lähialueen asukkaiden näkemyksiä ja mahdollisia huolenaiheita vaikutusten arvioinnin tueksi liittyen ihmisten elinoloihin, viihtyvyyteen ja virkistyskäyttöön. Kyselyn tavoitteena oli myös tiedottaa lähiasukkaita hankkeesta. Kyselyn toteuttamisesta vastasi Taloustutkimus Oy Sun 2 Oy:n toimeksiannosta.

Kyselyn tulosten raportoinnissa on keskitytty kyselyn olennaisimpiin tuloksiin. Avovastauksia on havainnollistettu raportoimalla suoria lainauksia. Kyselyn tuloksia on peilattu suhteessa vastaajien taustamuuttujiin.

Asukaskyselyn toteutus

Tutkimuksen on tehnyt Taloustutkimus Oy asiakkaan toimeksiannosta. Tutkimuksen tavoitteena on selvittää Huittisissa ja lähikunnissa asuvien mielipiteitä ja asenteita Huittisiin suunniteltuun aurinkovoimaan liittyen.

Tutkimus toteutettiin puhelinhaastatteluina Taloustutkimuksen tutkimuskeskuksessa Helsingin Vallilassa. Haastattelutyöhön osallistui kaikkiaan 21 Taloustutkimuksen tehtävään koulutettua haastattelijaa, joiden työtä opasti ja valvoi Taloustutkimuksen kenttätönohjaajat. 5 % haastatteluista validoitiin kuuntelemalla.

Kyselyn toteutusta varten hankittiin ensin satunnaisotos kohdealueen asukkaista. Otoksesta tehtiin kaikkiaan 300 haastattelua, jotka kiintiöitiin sukupuolen ja ikäryhmän osalta sekä alueittain siten, että saamme vastaajia molemmista sukupuoliryhmistä ja kaikista ikäryhmistä sekä Huittisista (200 haastattelua) että lähikunnista (100 haastattelua). Kiintiöiden tavoitteen mukaisen tasaisen täyttymisen varmistamiseksi tehtiin puhelinsoittoja 3509 kpl. Haastattelut toteutettiin 10.-22.3.2023. Haastattelun keskimääräinen pituus oli 15 minuuttia 34 sekuntia. Saatu aineisto on laajennettu kohderyhmää koskevaksi sukupuolen, iän ja asuinpaikan mukaisella painotuksella.

Haastattelun aikana kuvattiin hankkeen taustaa ja hankealueen sijaintia sekä kerrottiin, että kysely on osa ympäristövaikutusten arviointiprosessia. Ennen hankealueeseen liittyvien kysymysten esittämistä haastattelijat lukivat hankkeen kuvauksen:

Sun 2 Oy suunnittelee sähköä tuottavan aurinkovoimalan rakentamista Huittisiin Maurialan, Mommolan, Perkolanmäen ja Metsämaan alueille. Hankkeesta on menossa ympäristövaikutusten arviointi eli YVA. Arviointiin sisältyy lähialueen asukkaiden näkemysten kartoitus. Kartoituksen tarkoituksena on selvittää minkälaisia vaikutuksia ja mielikuvia aurinkovoimalahankkeesta nousee esiin alueen asukkaille.

300 vastaajan otoksella (=kaikki vastaajat) tilastollinen virhemarginaali on noin +/- 5,5 %-yksikköä, Huittisten asukkaiden osalta (n=200) virhemarginaali on hieman suurempi, keskimäärin noin +/- 6,5 %-yksikköä. Virhemarginaali vaihtelee kysymyksittäin, koska siihen vaikuttaa myös vastausjakauma. Luotettavuusrajataulukko löytyy liitteistä.

Taloustutkimuksen laadunvarmistus on kuvattu liitteessä.

Taloustutkimuksessa tutkimusprojektin yhteyshenkilö oli Timo Myllymäki,
etunimi.sukunimi@taloustutkimus.fi.

Vastaajien taustatiedot

Kyselyyn vastasi yhteensä 300 henkilöä, joista huittislaisia 200 henkilöä. Heistä 86 henkilöä asuu 0-5 kilometrin päässä suunnitellusta hankealueesta, 44 henkilöä 6-10 kilometrin, 23 henkilöä 11-15 kilometrin ja loput tätä kauempana. Kiintiöinnin ansiosta vastaajajakaumat ovat tasapainoisia, mukaan vastaajiksi saatiin myös alle 25 –vuotiaita. Haastattelut pystyttiin myös kohdentamaan oikealle henkilölle eli juuri kyseiselle, otokseen kuuluvalla henkilölle. Puhelinhaastattelumenetelmällä saadaan mielipide kerättyä yleensä hyvin ”keskimääräiseltä kuntalaiselta, eli ns. hiljaiseen enemmistöön kuulualta”.

Huittislaisista vastaajista puolet eli 100 kpl on miehiä ja puolet naisia (100 kpl). 18-44 –vuotiaita on 46 kpl, 45-64 –vuotiaita 94 kpl ja tätä vanhempia (65-84 –vuotiaita) 60 kpl. Haastatelluista 91 on tällä hetkellä työelämässä, 28 toimii yrittäjänä. Eläkeläisiä on 70 kpl ja opiskelijoita 11 kpl. Vastauksia on saatu myös eri koulutustason tutkinnon suorittaneilta. Peruskoulun suorittaneita on 34 henkilöä, opistotason tutkinnon suorittaneita 102, korkeakoulututkinnon suorittaneita 50 ja muun tutkinnon suorittaneita 14 henkilöä.

Huittislaisilla vastaajilla on kiinteä suhde hankealueeseen, sillä heistä 37 henkilöä kertoo käyvänsä alueella nykyisin vähintään useita kertoja viikossa, 37 henkilöä vähintään kerran viikossa, 32 henkilöä vähintään kerran kuukaudessa, 67 henkilöä harvemmin ja vain 24 henkilöä sanoo, ettei tällä hetkellä käy koskaan alueella. Tämän perusteella voidaan ajatella vastaajajoukon tuntevan alueen keskimäärin hyvin.

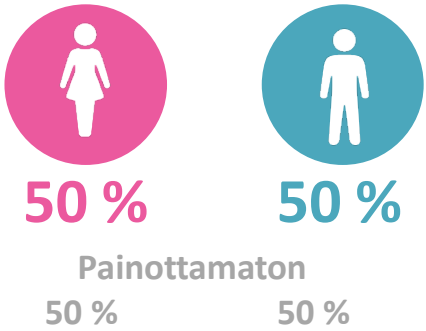
Lähikuntien vastaajista miehiä ja naisia on molempia puolet, eli 50 kpl. Ikäryhmäkohtaiset jakaumat ovat myös tasaiset, 18-44 –vuotiaita 37 kpl, 45-64 –vuotiaita 38 kpl ja 65-84 –vuotiaita 25 kpl.

Tutkimusaineisto on painotettu vastaamaan kohderyhmää (18-84 –vuotiaat Huittisten asukkaat sekä lähikuntien asukkaat). Seuraavalla sivulla on esitetty otoksen rakenne Huittisten vastaajien osalta sekä painottamattoman että painotetun aineiston pohjalta.

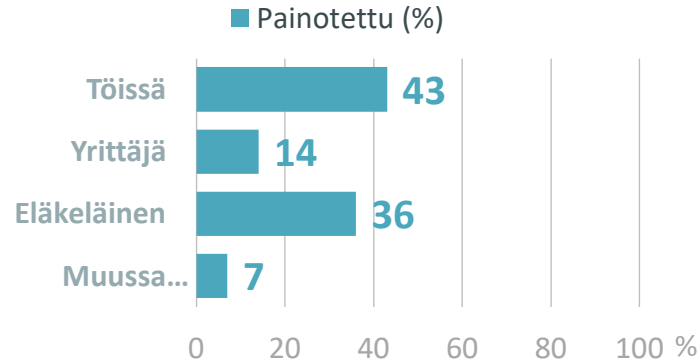
Vastaajarakenne (painotettu sukupuolen ja iän mukaan kohderyhmää vastaavaksi)

Kaikki 18-84 -vuotiaat Huittisissa, n=200, N=7796

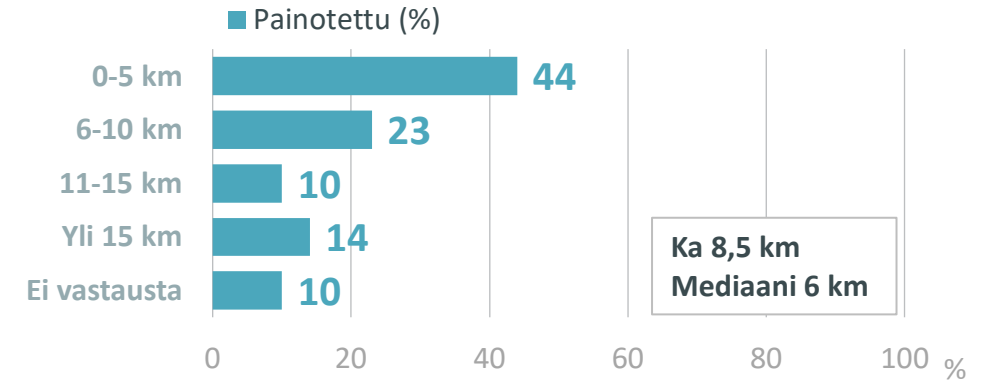
SUKUPUOLI



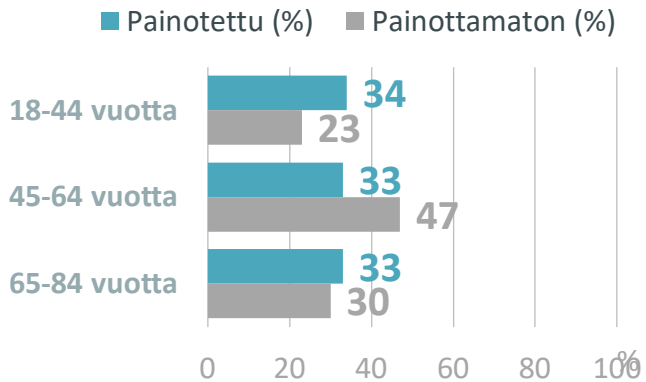
AMMATTI / ASEMA



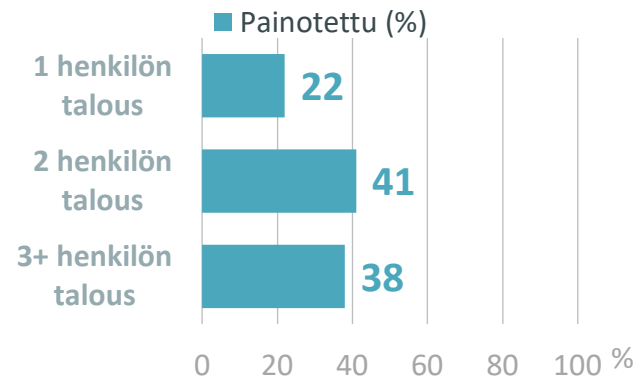
ASUNNON / VAPAA-AJAN ASUNNON ETÄISYYS LÄHIMPÄÄN PANEELIALUEESEEN



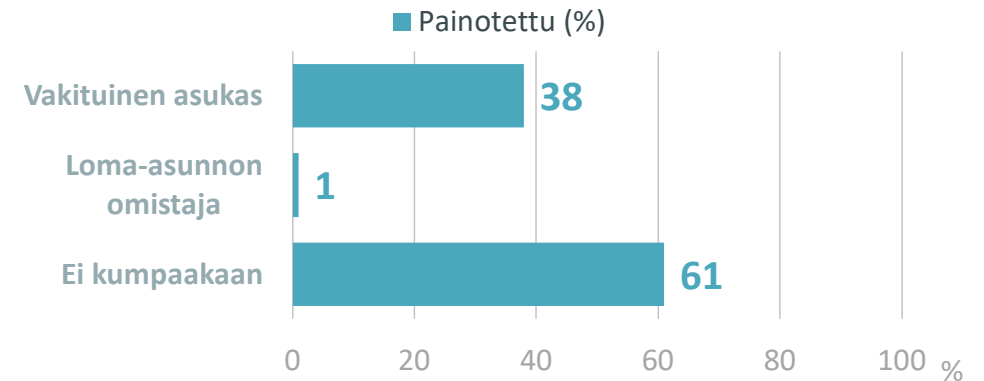
IKÄRYHMÄ



TALOUDEN KOKO



ASUNNON / VAPAA-AJAN ASUNNON OMISTUS SUUNNITELLULLA ALUEELLA



Suhtautuminen aurinkovoimaan ja muihin energiamuotoihin yleisesti

Vastaajille esitettiin energiantuotantomuotoja koskevia väittämiä, joista vastaajia pyydettiin valitsemaan parhaiten omaa mielipidettään kuvaava vaihtoehto. Väittämät ja vaihtoehdot on kuvattu seuraavien sivujen visualisoinneissa.

80 prosenttia huittislaisista vastaajista suhtautuu erittäin tai melko myönteisesti aurinkovoimalla tuotettuun energiaan. Luku on hieman suurempi lähikuntien asukkailla. Aurinkovoimaan kielteisesti suhtautuvia on huittislaisista vain murto-osa, 6 prosenttia. Luku on samaa tasoa myös lähikunnissa. Voidaan siis sanoa, että lähtökohtaisesti aurinkovoimalla on vankka kannatus alueen asukkaiden parissa.

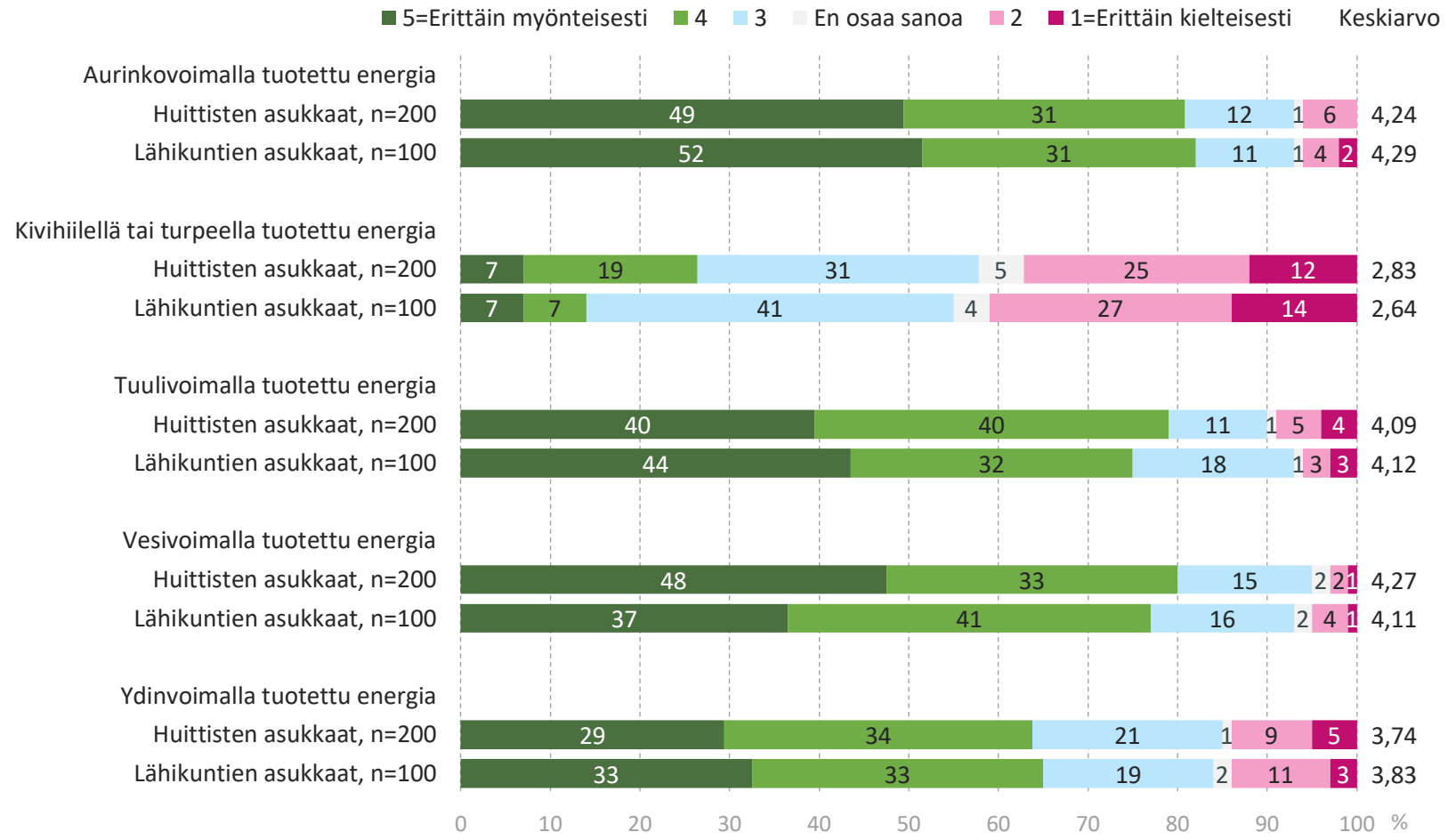
Enemmistö vastaajista kannattaa aurinkovoimaa erityisesti katoilla ja piha-alueilla pienessä mittakaavassa (80 % huittislaisista), teollisuusalueilla ja/tai turvesoilla pienessä tai keskisuudessa mittakaavassa (79 %) sekä muualla, suuren teollisen luokan aurinkovoimalaitoksen tuottamana (66 %). Tässä kohtaa 2 prosenttia huittislaisista kertoo, ettei kannata aurinkovoimaa millään tavalla tuotettuna.

Tuulivoimalla tai vesivoimalla tuotettuun energiaan vähintään melko myönteisesti suhtautuvia on myös paljon, noin 80 prosenttia huittislaisista suhtautuu myös niihin myönteisesti.

Aurinkovoiman hyötyihin ja haittoihin erittäin tai melko hyvin perehtyneitä on vastaajien keskuudessa puolet, eli 52 prosenttia huittislaisista ja 47 prosenttia lähikuntien asukkaista. Neutraalin arvion antaa 29 prosenttia Huittisissa ja 41 prosenttia lähikuntien asukkaista. Huonosti aurinkovoimaan perehtyneitä on noin viidennes, 20 prosenttia Huittisissa ja 14 prosenttia lähikunnissa. Huittislaiset miehet ovat naisia useammin omasta mielestään perillä aurinkovoimasta (66 % hyvin), mutta naisistakin puolet (50 %) kertoo olevansa vähintään melko hyvin asiaan perehtyneitä. Eri ikäryhmistä parhaiten perehtyneitä ovat 18-44 -vuotiaat (57 %), ennen 65-84 -vuotiaita (50 %) ja 45-64 -vuotiaita (49 %). Nuorimmassa ja vanhimmassa ikäluokassa, molemmissa, on kuitenkin hieman useammin (19 % ja 25 %) heitä, jotka ovat melko tai erittäin huonosti asiaan perehtyneitä, kuin 45-64 -vuotiaissa (15 %). Lähikunnissa asuvien arviot tilanteesta ovat samanlaisia.

Aurinkovoiman hyötyihin ja haittoihin erittäin tai melko hyvin tutustuneita ovat erityisesti lähimpänä suunnittelualuetta asuvat (0-5 km päässä, n=86), heistä 61 prosenttia sanoo perehtyneensä niihin erittäin tai melko hyvin.

Miten suhtaudut eri energiantuotantomuotoihin?



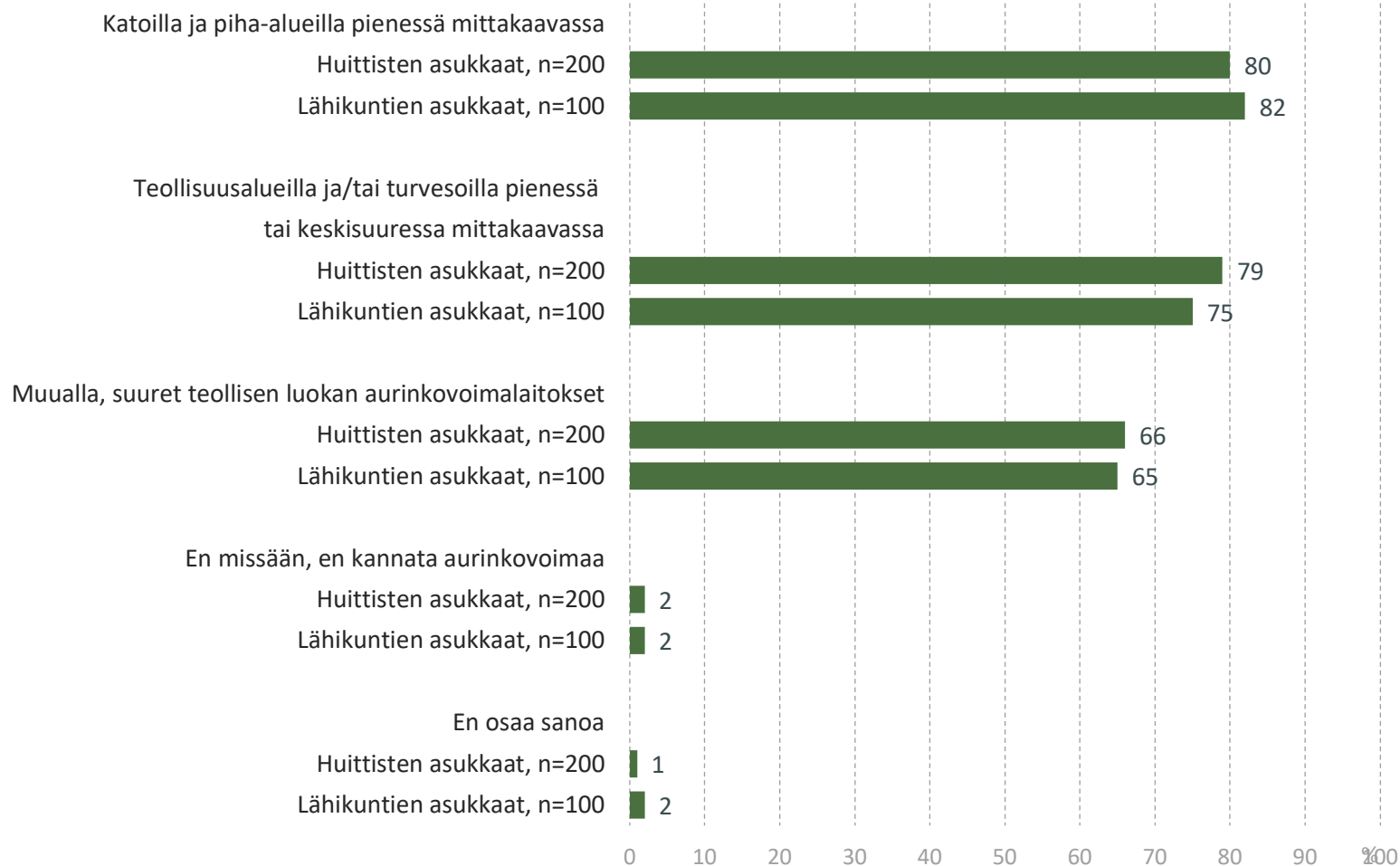
n=kaikki vastaajat

- Vastaajista noin puolet suhtautuu aurinkovoimalla tuotettuun energiaan erittäin myönteisesti sekä Huittisissa että lähikunnissa.
- Yli 80 prosenttia suhtautuu aurinkovoimaan vähintään melko myönteisesti
- Asteikko 5-1
 - 5=erittäin myönteisesti
 - 4=melko myönteisesti
 - 3=ei myönteisesti eikä kielteisesti
 - 2=melko kielteisesti
 - 1=erittäin kielteisesti
 - En osaa sanoa

145 145

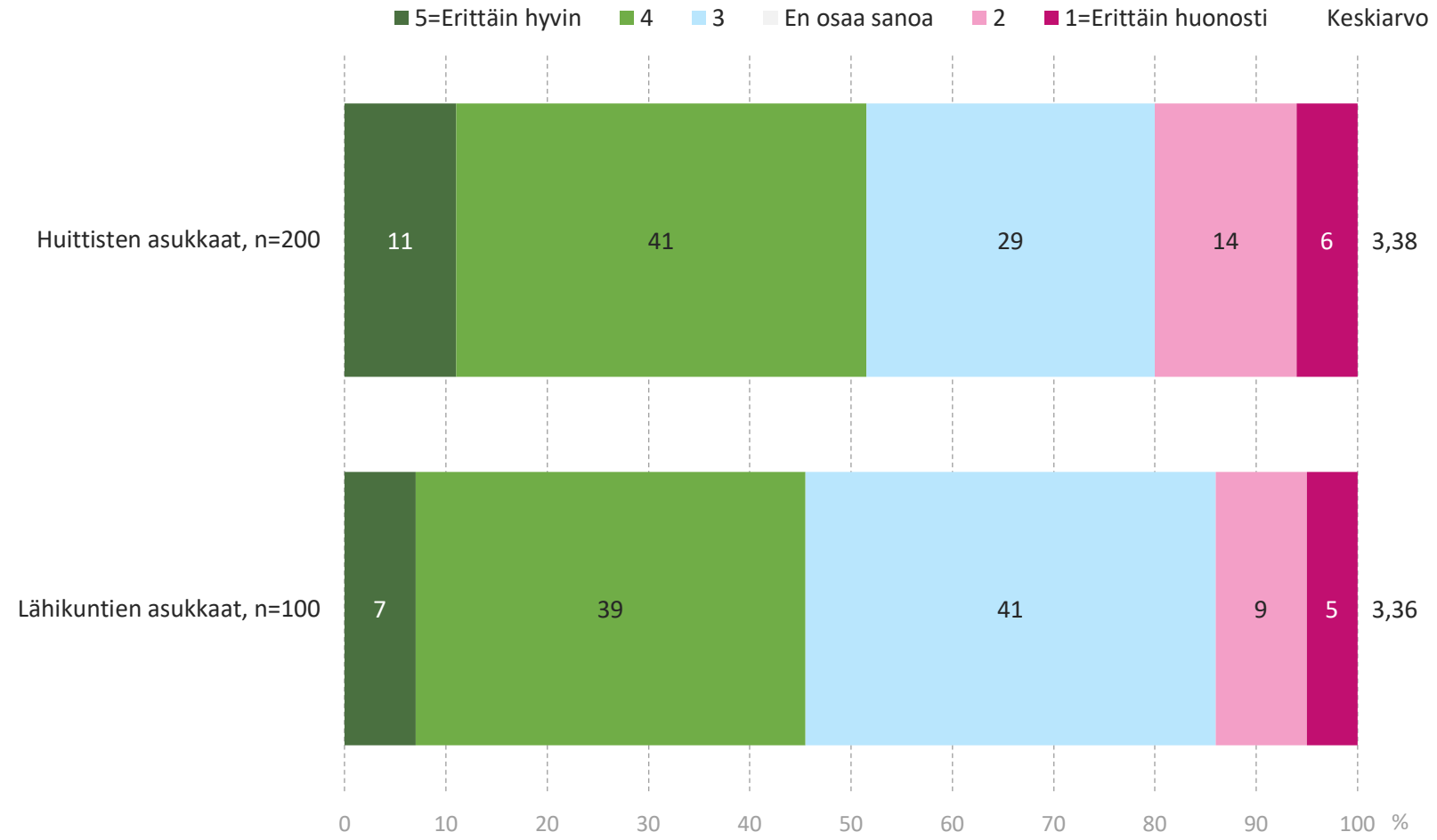
27.10.2023 8

Kannatatko energian tuottamista aurinkovoimalla...?



- Valtaosa vastaajista kannattaa energian tuottamista aurinkovoimalla sekä pienessä mittakaavassa, pienessä tai keskisuudessa mittakaavassa tai suurten teollisen luokan aurinkovoimalaitosten tuottamana.

Kuinka hyvin olet mielestäsi perehtynyt aurinkovoiman hyötyihin ja haittoihin?



n=kaikki vastaajat

- Vastaajista noin puolet sanoo perehtyneensä vähintään melko hyvin aurinkovoiman hyötyihin ja haittoihin. Viidesosa on omasta mielestään perehtynyt niihin erittäin tai melko huonosti.
- Aurinkovoiman hyötyihin ja haittoihin erittäin tai melko hyvin tutustuneita ovat erityisesti lähimpänä suunnittelualueita asuvat (0-5 km päässä, n=86), heistä 61 prosenttia sanoo perehtyneensä niihin erittäin tai melko hyvin.
- Asteikko 5-1
 - 5=erittäin hyvin
 - 4=melko hyvin
 - 3=ei hyvin eikä huonosti
 - 2=melko huonosti
 - 1=erittäin huonosti
 - En osaa sanoa

Hankealueen ja sen lähiseudun nykyinen käyttö ja merkitys

Ennen hankealueeseen liittyvien kysymysten esittämistä haastattelijat lukivat hankkeen kuvauksen:

Sun 2 Oy suunnittelee sähköä tuottavan aurinkovoimalan rakentamista Huittisiin Maurialan, Mommolan, Perkolanmäen ja Metsämaan alueille. Hankkeesta on menossa ympäristövaikutusten arviointi eli YVA. Arviointiin sisältyy lähialueen asukkaiden näkemysten kartoitus. Kartoituksen tarkoituksena on selvittää minkälaisia vaikutuksia ja mielikuvia aurinkovoimalahankkeesta nousee esiin alueen asukkaille.

Vastaajien aluetuntemusta ja tapoja käyttää aluetta kartoitettiin seitsemällä erityyppisellä strukturoidulla kysymyksellä. Noin neljä kymmenestä (38 %) huittislaisesta vastaajasta kertoo olevansa aurinkopuiston suunnitellun lähialueen vakituinen asukas, kuusi kymmenestä kokee, ettei asu tai omista vakituista tai loma-asuntoa lähialueella. Maata suunnitellun aurinkopuiston alueella omistaa 4 prosenttia haastatelluista huittislaisista.

95 prosenttia sanoo, ettei suunniteltu aurinkopuisto tule näkymään heidän asuntoonsa/vapaa-ajan asuntoonsa sisälle eikä pihapiiriin. Vain 1 prosentti vastanneista ei osannut arvioida tätä asiaa.

Huittisissa asuvista vastaajista viidennes (19 %) käy suunnitellulla aurinkopuistoalueella nykyisin vähintään useita kertoja viikossa, viidennes (18 %) vähintään kerran viikossa. Noin viidennes (18 %) käy siellä kuukausittain, kolmannes harvemmin kuin kerran kuukaudessa (33 %). Reilu kymmenesosa (12 %) ei käy alueella koskaan. 87 prosenttia haastatelluista tuntee aluetta käyntikokemuksen kautta. Aurinkopuiston mahdollisen valmistumisen jälkeen huittislaiset käyvät alueella suunnilleen yhtä ahkerasti kuin ennenkin. 83 prosenttia haastatelluista aikoo käyttää aluetta jatkossakin.

Lähimpänä eli 0-5 kilometrin päässä suunnittelualueesta asuvilla korostuu säännöllisin alueella liikkuminen, 28 prosenttia heistä kertoo käyvänsä alueella päivittäin tai useita kertoja viikossa, lisäksi 19 prosenttia heistä käy alueella vähintään kerran viikossa. Kerran viikossa käyviä löytyy usein myös kauempana (11 km tai kauempana) asuvista.

Hankealueen ja sen lähiseudun nykyinen käyttö ja merkitys

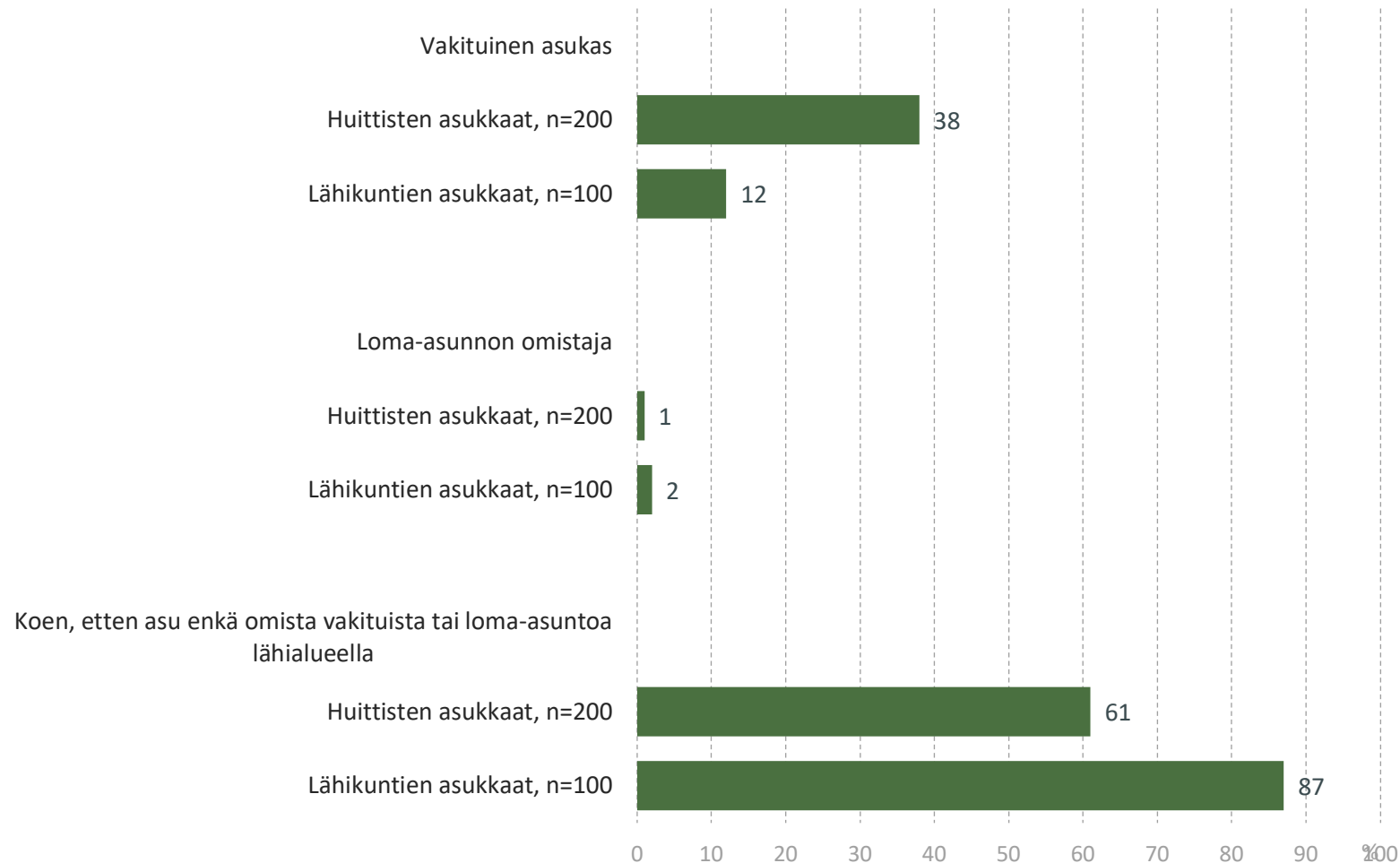
Ennen hankealueeseen liittyvien kysymysten esittämistä haastattelijat lukivat hankkeen kuvauksen:

Sun 2 Oy suunnittelee sähköä tuottavan aurinkovoimalan rakentamista Huittisiin Maurialan, Mommolan, Perkolanmäen ja Metsämaan alueille. Hankkeesta on menossa ympäristövaikutusten arviointi eli YVA. Arviointiin sisältyy lähialueen asukkaiden näkemysten kartoitus. Kartoituksen tarkoituksena on selvittää minkälaisia vaikutuksia ja mielikuvia aurinkovoimalahankkeesta nousee esiin alueen asukkaille.

Vastaajien tapoja käyttää hankkeen lähiseutua kartoitettiin kysymällä mitä he alueella tai sen lähistöllä harrastavat. Yleisintä on, että suunnitellulla aurinkopuistoalueella tai sen lähistöllä vähintään joskus käyvät henkilöt eivät varsinaisesti harrasta siellä mitään, tätä mieltä on 59 prosenttia huittislaisista. Huittislaisten yleisimmät harrastukset ovat marjastus ja sienestys (24 %) sekä kuntoilu (23 %), muualla asuvilla alueella käyvillä ei juurikaan ole listalla olleita harrastuksia.

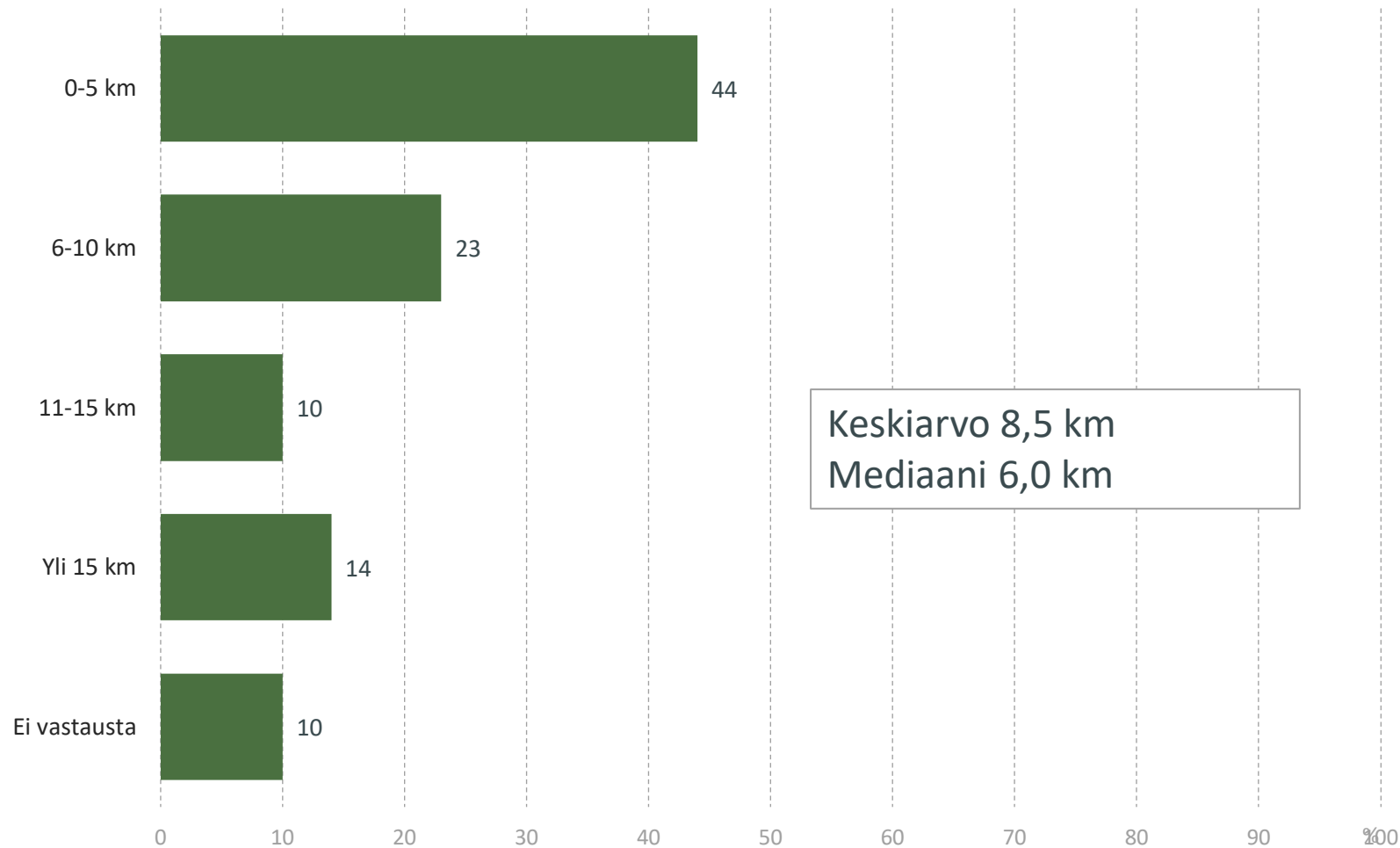
Alueella harrastaminen keskittyy vahvasti lähimpänä aluetta asuville, he käyttävät aluetta monipuolisimmin. Yleisimmät harrastukset ovat marjastus/sienestys, 37 prosenttia ja kuntoilu 34 prosenttia. Heistä 43 prosenttia ei harrasta alueella mitään. Muilla alueilla asuvilla alueen käyttö on etupäässä kuntoilua tai marjastusta / sienestystä.

Oletko aurinkopuiston suunnitellulla alueella...?



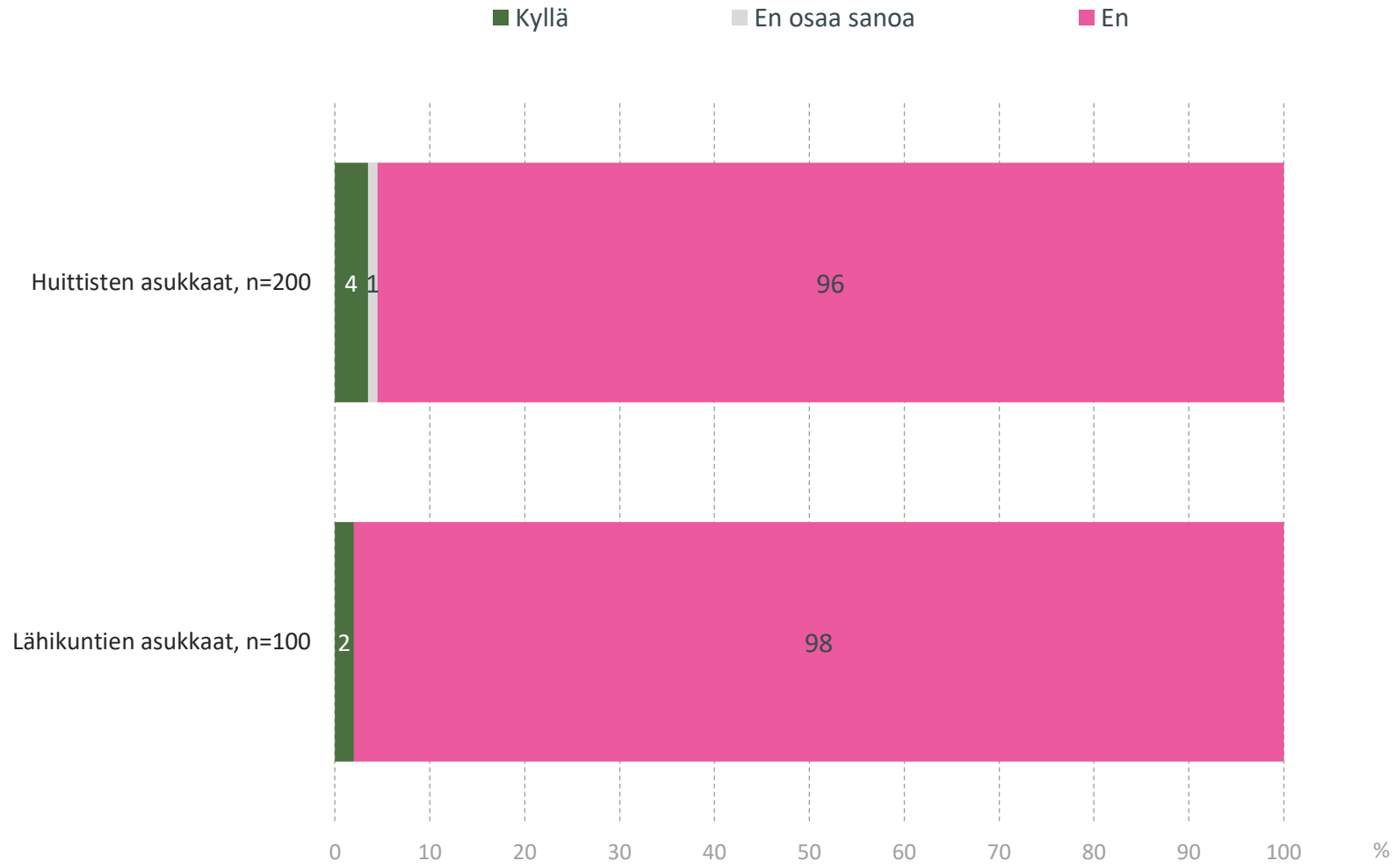
- Noin neljä kymmenestä Huittisissa asuvasta kertoo olevansa aurinkopuiston suunnitellun alueen vakituinen asukas, kuusi kymmenestä kokee, ettei asu tai omista vakituista tai loma-asuntoa lähialueella.
- Viiden kilometrin säteellä suunnitellun puiston alueelta asuvista 50 prosenttia kokee olevansa vakituinen asukas, 3 prosenttia lisäksi loma-asunnon omistaja. Heistä 49 prosenttia ajattelee, ettei asu lähialueella.

Kuinka pitkä kilometriä linnuntietä on asuntosi/loma-asuntosi arvioitu etäisyys Huittisiin suunnitellun aurinkopuiston lähimpään paneelialueeseen...?



- Keskimäärin Huittisissa asuvat vastaajat asuvat noin 8,5 kilometrin päässä lähimmästä suunnitellusta paneelialueesta, mediaaniluvun ollessa 6 kilometriä.
- Huittisissa asuvista 44 prosenttia sanoo asuvansa 0-5 km säteellä alueesta.

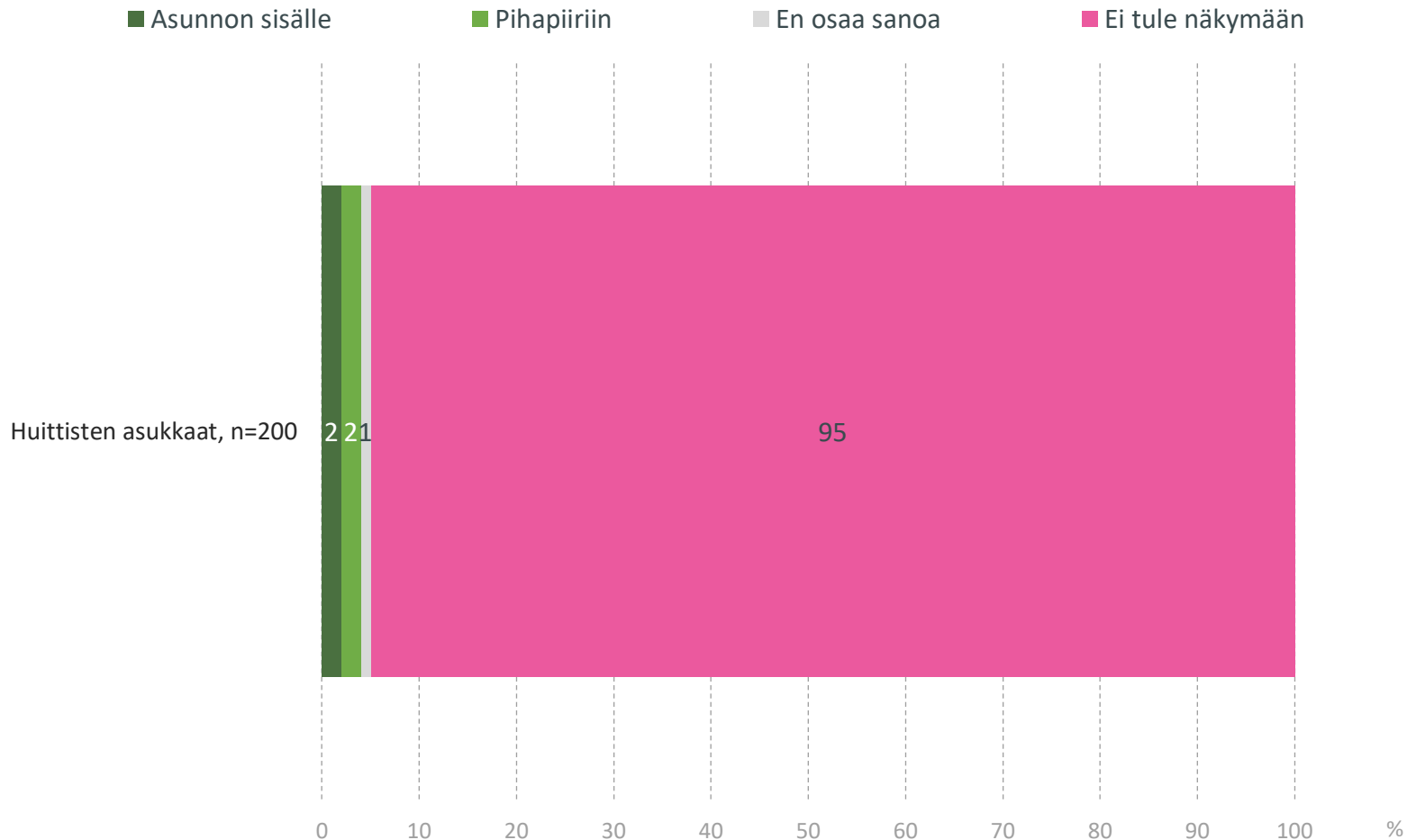
Omistatko maata suunnitellun aurinkopuiston alueella?



n=kaikki vastaajat

- Huittisissa asuvista vastaajista 4, muualla asuvista 2 prosenttia omistaa maata suunnitellun aurinkopuiston alueella.

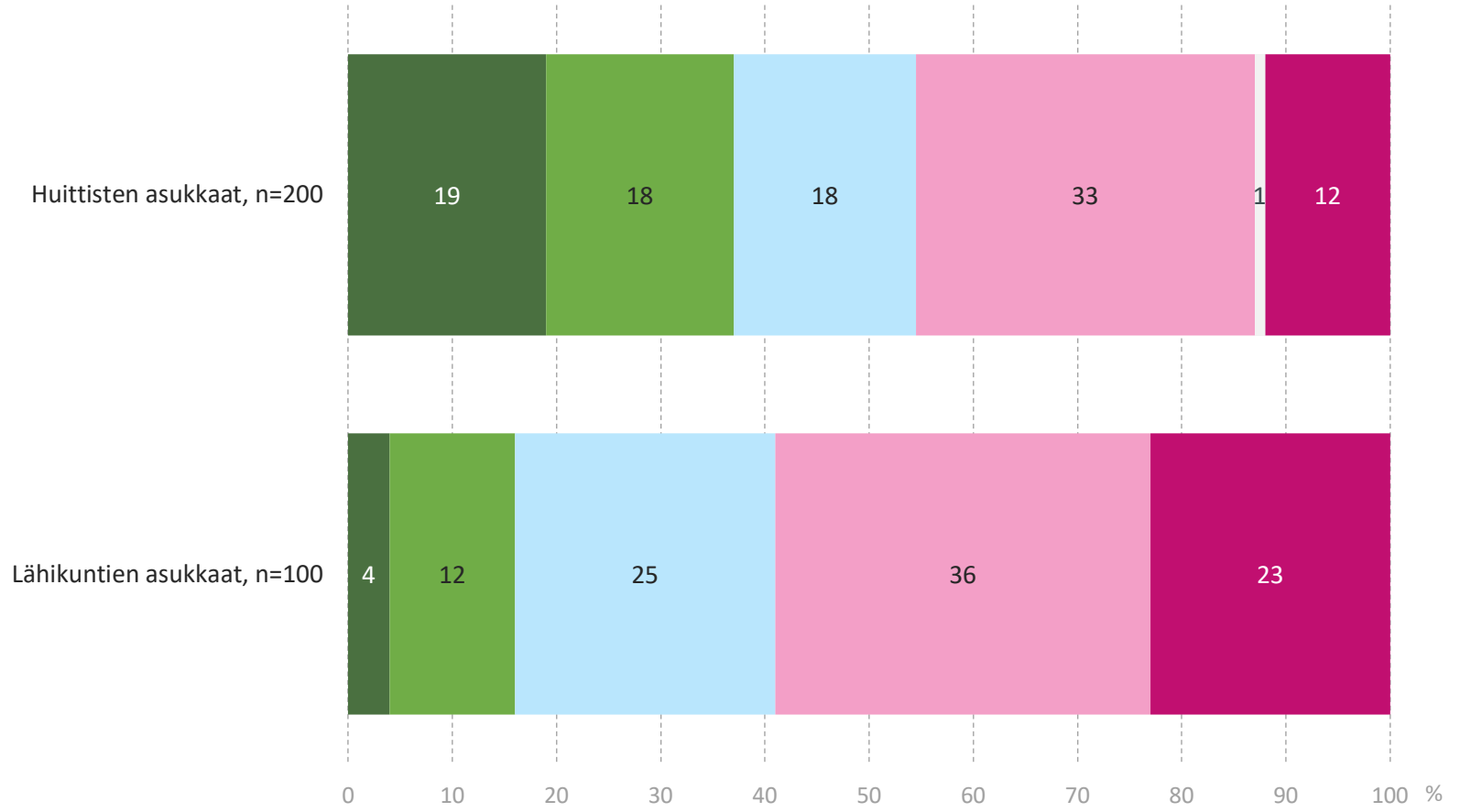
Tuleeko Huittisiin suunniteltu aurinkopuisto näkymään asuntoosi tai loma-asuntoosi?



- Aurinkopuisto tulee näkymään asuntoon tai loma-asuntoon 4 prosentilla vastaajista.
- 0-5 km päässä asuvista 91 prosenttia kertoo, ettei aurinkopuisto tule näkymään heidän asuntoonsa tai loma-asuntoonsa.

Kuinka usein käyt nykyisin alueella, minne aurinkopuistoa on suunniteltu, tai sen läheisyydessä?

■ Päivittäin / useita kertoja viikossa ■ Vähintään kerran viikossa ■ Kuukausittain ■ Harvemmin ■ En osaa sanoa ■ En koskaan

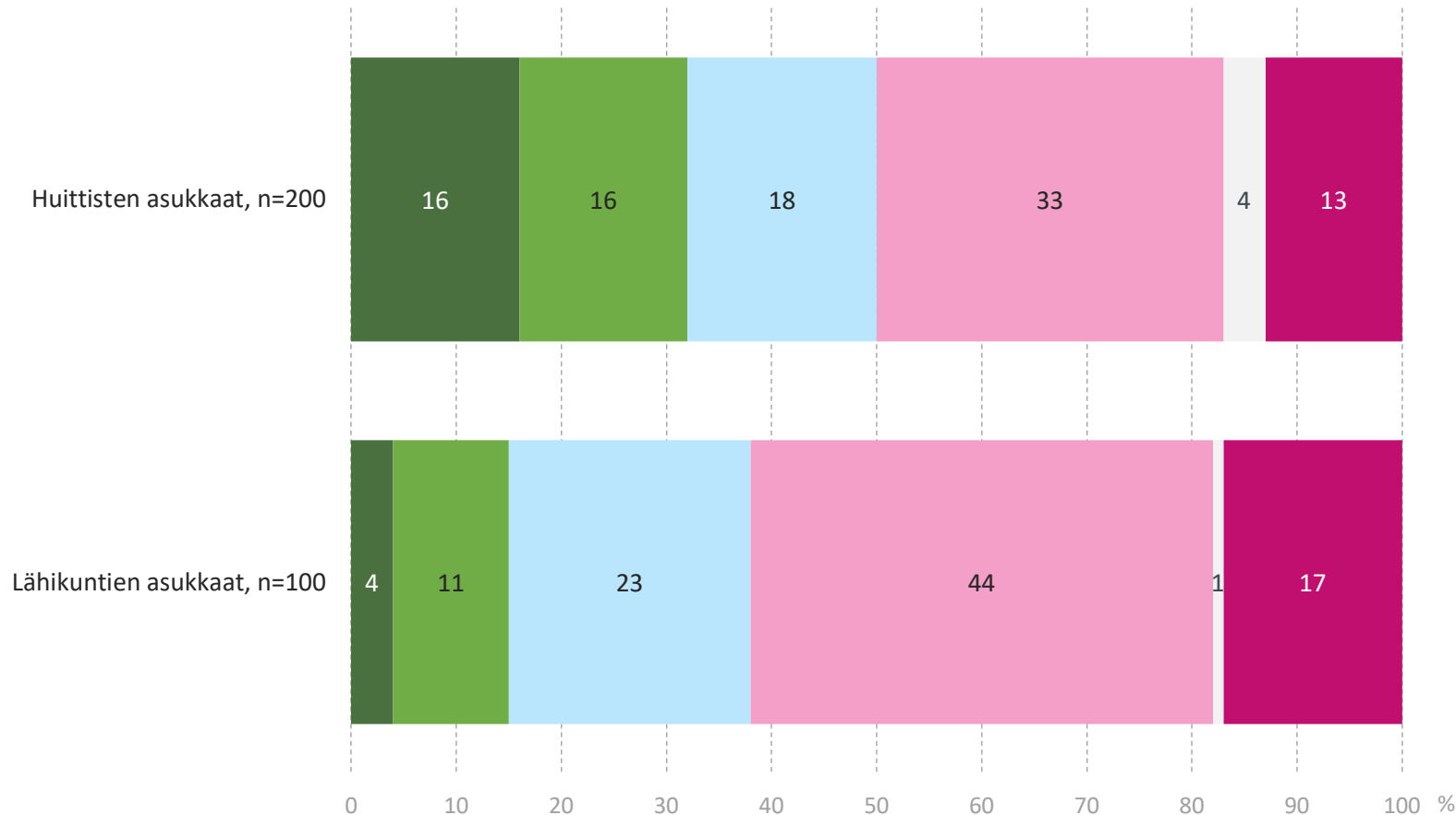


n=kaikki vastaajat

- Huittisissa asuvista vastaajista viidennes käy suunnitellulla aurinkopuistoalueella nykyisin vähintään useita kertoja viikossa, viidennes vähintään kerran viikossa.
- Noin viidennes käy siellä kuukausittain, vajaa puolet harvemmin kuin kerran kuukaudessa tai ei koskaan.

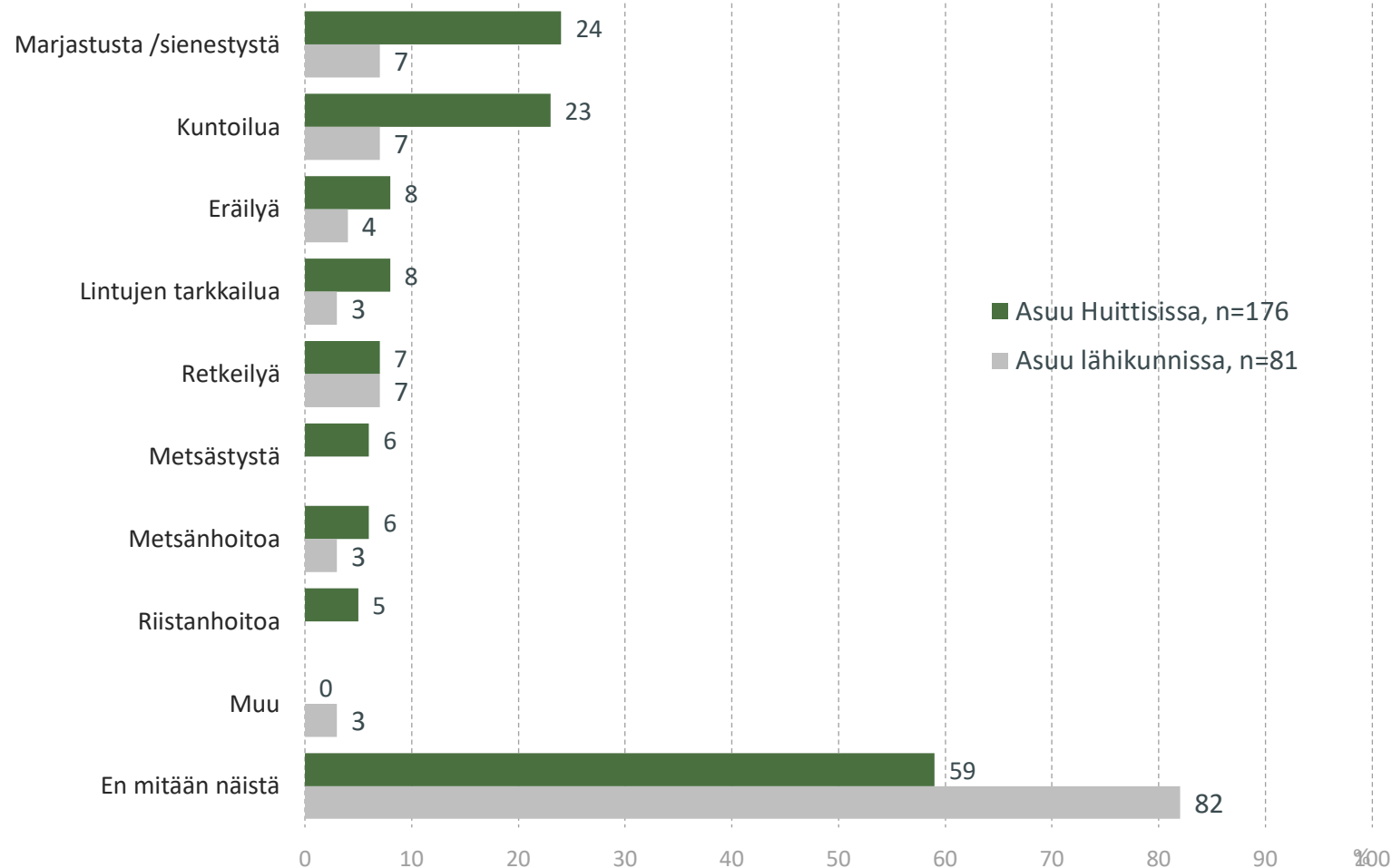
Kuinka usein käyt nykyisin alueella, minne aurinkopuistoa on suunniteltu, tai sen läheisyydessä, jos / kun se valmistuu?

■ Päivittäin / useita kertoja viikossa ■ Vähintään kerran viikossa ■ Kuukausittain ■ Harvemmin ■ En osaa sanoa ■ En koskaan



- Aurinkopuiston mahdollisen valmistumisen jälkeen huittislaiset käyvät alueella suunnilleen yhtä usein kuin ennenkin.
- Myöskään lähikuntien asukkaiden vierailutiheyteen ei aurinkopuiston valmistumisella näyttäisi olevan vaikutusta.

Harrastatko Huittisiin suunnitellulla aurinkopuistoalueella tai sen lähistöllä...?



- Yleisintä on, että suunnitellulla aurinkopuistoalueella tai sen lähistöllä vähintään joskus käyvät henkilöt eivät varsinaisesti harrasta siellä mitään.
- Huittislaisten yleisimmät harrastukset ovat marjastus ja sienestys sekä kuntoilu, muualla asuvilla alueella käyvillä ei juurikaan ole listalla olleita harrastuksia.
- Lähimpänä aluetta asuvien (0-5 km) yleisimmät harrastukset ovat marjastus/sienestys, 37 prosenttia ja kuntoilu 34 prosenttia. Heistä 43 prosenttia ei harrasta alueella mitään.

Käy vähintään joskus alueella tai sen läheisyydessä

Arviot Huittisten aurinkovoima- puiston mahdollisista vaikutuksista

Ennen hankealueeseen liittyvien kysymysten esittämistä haastattelijat lukivat hankkeen kuvauksen:

Sun 2 Oy suunnittelee sähköä tuottavan aurinkovoimalan rakentamista Huittisiin Maurialan, Mommolan, Perkolanmäen ja Metsämaan alueille. Hankkeesta on menossa ympäristövaikutusten arviointi eli YVA. Arviointiin sisältyy lähialueen asukkaiden näkemysten kartoitus. Kartoituksen tarkoituksena on selvittää minkälaisia vaikutuksia ja mielikuvia aurinkovoimalahankkeesta nousee esiin alueen asukkaille.

Tämän jälkeen vastaajia pyydettiin omin sanoin kertomaan, millaisia hyötyjä tai haittoja suunniteltu aurinkopuistohanke heidän mielestään tulee aiheuttamaan.

Avointa palautetta antoi kaikkiaan 180 huittislaista henkilöä.

- Heistä noin 20 ei oikein osannut arvioida hyötyjä eikä haittoja
- 85 vastausta liittyy käytännössä vain hankkeen hyödyllisyyteen tai siihen, ettei hankkeesta haittaa ole
- Sekä hyötyjä että haittoja kuvaili noin 44 henkilöä.
- Lähinnä haittojen kuvailuun päätyi 34 vastaajaa.

Näitä on tarkemmin kuvattu seuraavilla sivuilla.

Millaisia hyötyjä tai haittoja suunniteltu aurinkopuistohanke mielestäsi tulee aiheuttamaan? sivu 1/11

Huittislaiset vastaajat

- Vastauksia, joissa mainitaan etupäässä haittoja (n.34 henkilöä).

1) Alue on ihan liian laaja. 2) On sellaisia taloudellisia intressejä, joissa energianäkökulma ei ole edellä. 3) Alue on liian laaja suhteessa siihen, miten ympäristöarvoja tai kunnostamis- tai ennallistamispyrkimyksiä tai mahdollisuuksia tulee tulevaisuudessa olemaan. 4) Pitkittäisvaikutukset ja omistajayhteydet pitäisi olla selkeämmin esillä. 5) Taloudellisen hyödyn tueksi pitäisi olla selkeämmät näytöt ja myös tuoda selkeämmin esille maanomistajien ja yrityksen saamat voitot. Mahdolliset toteuttajatahot ja niiden saama rahallinen hyöty pitäisi tuoda suunnittelussa selkeämmin esille. 6) Maisemavaikutukset pitäisi olla selkeämmin esillä itse hankkeessa ja sitä kautta tutkimuksessa. 7) Työllistymisvaikutukset pitäisi eritellä läpinäkyvämmiin ja toisaalta ottaa kriittisesti huomioon nyky-Suomen rakennusalan realiteetit ja käytännöt.

Aikamoiset metsät häviää ei ole mukavan näköistä kun tulee niin valtava alue.Saadaan sitten energiaa mutta tehtäis vaikka johonkin suolle kun asun melko lähellä.

Ainakin vie metsää paljon. En halua semmoista.

Eläinten liikkuvuutta ja ihmisten haittaa, en sitä vastaan kuitenkaan.

Esteettinen haitta, tilaa vie

Haitan puolella olen, se on joka tavalla. Se metsästyksessä menee haitaksi aika laillakin. Haitaksi pistetään tämä

Haittana näen ainakin sen että sehän on aivan jumalattoman suuri alue. Työtoveri asuu siinä vieressä ja hän on kauhuissaan että siihen viereen on tulossa sellainen. Ei ihan hyvä kun on niin suuresta alueesta kyse. Se pitää pitää aukeana se paikka. Millaiset kustannukset sellaisen paikan raivaamiseen tulee? Ei ihan kuulu luontoa turmelemaan tuollainen juttu. Teoriassa ihan hyvä mutta ei käytännössä.

haittoja alueiden asukkaille joillakin alueilla

Hanke tuntuu valtavan massiiviselta.

Helvetisti mettäalaa hukkaan, puolet vuodesta ihan mykkänä, tuohon mittakaavaan järjetön investointi.

Hyödyt tulee jäämään suht pieneksi näillä leveysasteilla että olisi parempia vaihtoehtoja kuin aurinkovoima esim, uusiutuvat olisi kannattava ratkaisu näillä leveysasteilla ja ydinvoima ja jopa hiilivoima olisi parempi ratkaisu

Kasvatusmetsissä en kannata aurinkovoimaa. Omalla alueella kukin voi tehdä mitä haluaa. En kannata Maurialan tyyppistä hanketta.

Käsittääkseni on liika suuri hanke. Sillä on metsänomistajille ym. maanomistajille melkoinen haittatekijä. Ehkä olisi syytä lähteä pienemmällä volyymeillä liikkeelle.

Liian iso, metsiä menee alta. En kannata.

Liian suuri.

Maisema haitta ehkä

Millaisia hyötyjä tai haittoja suunniteltu aurinkopuistohanke mielestäsi tulee aiheuttamaan? sivu 2/11

Huittislaiset vastaajat

- Vastauksia, joissa mainitaan etupäässä haittoja (n.34 henkilöä).

Maisemahaittaa on, ei ehkä hyötyjä

Metsiä ei saa kaataa. paikkoja on muuallakin

Metsäpinta-alaa vähentää, ei mikään muu voi kasvaa.

Metsää häviää ja toisaalla puhutaan metsäkadosta niin tämä on aika ristiriitainen homma. Talvella kun sitä energiaa tarvitaan niin se aurinko ei paljon paista. Tarvitaan säättövoimaa siihen sitten korvaamaan sitä pilvistä ilmaa jolloin sähköä ei synny.

Metsää joudutaan kaatamaan, mutta suoalueet ilman muuta.

Minkälainen maisema tulee?

mää kyl vastustan ei semmosta kannata rakentaa ollenkaan, siit on enemmän haittaa kuin hyötyä

Negatiivista koska siitä hakataan metsää pois. Menee niin paljon metsäaluetta että en ole myötämielinen sille.

Pidän sitä liian isona hankkeena.

Se ei ole säättövoimaa, vaatii rinnalleen sitä. Ei turhaan varata alueita kun on käytettävissä vapaita kattoja.

Se on ympäristön haaskaminen suurin ongelma:metsäala, on kauhee ala, metsän olis parempi olla metsätuotannossa kuin aurinkovoimalan käytössä. Suomessa 3 kk aika heikkoa aurinkoenergiaa.

Se tulee vaikuttamaan metsähakkuisiin, hakataan hiilinielua pois. Sellaisille alueille sopisi missä on käytöstä poistettuja turvesoita, ne on jo olemassaolevia aukkoja. Mitä hyötyvät maanomistajat ja metsänomistajat?

Siinä laajuudessa missä on suunniteltu niin on pelkoa että saattaa vaikuttaa negatiivisesti ilmastoon. Ei missään oo mitään ennakkotietoa. Vois alottaa pienemmällä projektilla ja sitten laajentaa.

Siirtolinjat, joudutaan kaatamaan metsää sen takia, maanomistajille tulee haittaa. Päästötön energiamuoto

siis niin suuri hanke vaikuttaa väkisin - näköseikka, miten alueella pystyy kulkemaan ja marjastamaan, niten riista pääsee kulkemaan, miten hiilinielun

Vaatii suuren alueen on haitta.

Vaikuttaako metsästysharrastukseen, eli kuinka iso kielletty alue tulee olemaan?

Vähäsen molemminpuolista jos joutuu ihan linjalle ovat vastaan että meneekö omakotitalo näkymät ja minkälälaisia ääniä alkaa tulemaan, toisilta ihmisiltä olen kuullut että pelottaa. Itsellä noin alle 20 km ei tule vieressä itsellä se olemaan. Markkinointia olen somessa katsellut ja hahmotellut itselleni sitä

Millaisia hyötyjä tai haittoja suunniteltu aurinkopuistohanke mielestäsi tulee aiheuttamaan? Sivu 3/11

Huittislaiset vastaajat

- Vastauksia, joissa mainitaan sekä hyötyjä että haittoja (n.45 henkilöä).

Aika suuri alue mutta että siitä olisi sitten hyötyä eikä kuulu mitään meteliä niin kuin tuulivoimala, koen sen positiivisena.

Alueellisesti varmaan, niin isot hakkuut joudutaan tekemään, eläimistölle haittaa. Ajatus sinänsä ihan hyvä.

Asukkaille tuo hankaluutta mutta sitten taas se on ympäristöystävällinen energiamuoto mielestäni

Aurinko paistaa niin hyötyä, maan- ja metsäomistajille pelkkää haittaa, alue on liian suuri, hallien kattoja tms. voisi käyttää paremmin.

aurinkoenergiaa ei kannata, kuntalaisena kuitenkin kannattaa ajatusta. paikka hyvä aurinkoenergiavoimalalle

Ei tule mitään haittoja, on kusetusta joku vetää välistä. Aurinkovoima maasta pystytään parantamaan ennallistamaan ei ole aikaa. Työllistämään pystytään ja verotuloja on, on hyötyjä. Maanomistaja joka vuokraa 50 vuodeksi se on kusetusta.

En usko sen aiheuttavan suurta haittaa. Metsän kaataminen alueelta tosin ei ole mukava asia.

Energia halpaa jos aurinko paistaa, mutta ulkonäköhaittaa paneeleista.

Haitat on että maankäyttö on sitten siinä mitä alle jää niin ei muuta käyttöä ole, en tiedä onko isompaa haittaa. Hyödyt että saadaan sitten energiaa, paikallisia ei varmaan hirveästi työllistä

Haitat ulkonäöllinen haitta jos on puistomainen. En osaa sanoa miten eläimiin. Hyviä puolia aurinkoista ilmaista energiaa, toivottavasti rakentamisella saadaan tuotot kompensoitua.

Haitta on jos ne pinta-alat menee pois tuotannolta. Hyödyt tulee lisäämään sähköntuotantoa ja pudottaa energiahinnan alemmas. Mutta kun täällä ei aurinkoa ole kuin korkeintaan vain 7-8 kk, talvisin tuskin hyötyä tulee että onko edes kannattavaa. Aurinkopaneelit ei ole vielä niin kehittyneet, hyötysuhde aika pieni vielä

Haittaa: Jos metsää kaataa. Täytyisi tehdä sinne, missä on jo valmiita esimerkiksi joku vanha turvesuo tai vastaava. Hyötyä: Ehkä energiataloudellisesti.

Haittapuolia on, että talousmetsiä ruvetaan hakkaamaan alueen tieltä. Voisi laittaa huonokuntoisten metsien alueelle ja soille. Sen voisi jakaa eri alueille. On hyvä energiamuoto ja hyvä tapa tuottaa energiaa.

hanke on neutraali hanke

Hiilensidonta vähenee. Olemme mukana hankkeessa eli maata on vuokrattu hankkeelle.

Millaisia hyötyjä tai haittoja suunniteltu aurinkopuistohanke mielestäsi tulee aiheuttamaan? sivu 4/11

Huittislaiset vastaajat

- Vastauksia, joissa mainitaan sekä hyötyjä että haittoja (n.45 henkilöä).

Hyvää se että saadaan uusiutuvaa energiaa, huonoa se että pitää rakentaa uutta ettei voida käyttää jo olemassaolevaa. että tehdään hyvällä tekniikalla, hyvä että saadaan energian omavaraisuutta nostettua ja kunnollinen kerralla hyvä tekniikka jne. ja että valmistuu joskus. monipuolisuus että tarvitaa muutakin kun Suomessa ei voida jäädä pelkän aurinkovoimaan.

Hyödyt on se, että on halvempi sähkö ja antaa vihreän julkisuuskuvan. Negatiivisena sähkön hinnan vaihtelu, sääolo-suhteiden vaikutus sähkön hintaan.

Hyödyt: 1) tuotanto lähellä ja ympäristöystävällistä, 2) kunta hyötyy oman osansa. // Negatiivista: luonto kosmeettisesti ehkä eniten ottaa nokkiinsa. En keksi sen enempää.

Hyödyte, että saadaan kokonaisuudessaan Suomeen aurinkovoimakapasiteettia. Haittan on liian lähellä isoa tietä ja joutuu huoltamaan enemmän kuin syrjemmässä olevia ja ovat hyvin lähellä asuntoja, joilloin voi tulla heijastushaitta ja maalaismaiseman muuttuminen, mutta se on tottumis kysymys

Hyöty ilmainen energia.riippuu miten sijoitetaan, tuleeko maisema haittaa. jos fiksusti sijoitetaan, niin hyvä asia. Ei hakattaisi metsiä niitten takia.

Hyöty on päästötöntä tuotantovaiheessa, mittakaavallisesti aivan liian suuri keskittymä.

Hyöty on vihreä sähkö, haittapuolia en osaa sanoa ehkä ulkonäöllisesti jonkun mielestä rumia jos paneeleita paljon, erikoista jos jotain häiritsee.

Hyöty onettää saa puhdasta energia. Voimala pitkä koko huono asia esim eläimillä vaikea liikkua.

Hyöty: Puhdasta energiaa lähiseudulta ja kaupungille verotuloja ja työpaikkoja. Haittaa: Paikallisesti siinä kohtaa missä metsää kaadetaan, niin luonnolle haittaa.

Maaosakkaat eivät ehkä kaikki ole niin innostuneita.

Hyötyjä on ainakin sellaisia että kai se tänne jonkinlaista pöhinää tuo, jokaiselle jotakin. Metsää joudutaan aika lailla kaatamaan, se on vähän kaksipiippuinen juttu, mutta pakko kai ne johonkin pistettävä on. Negatiivista myös riistaeläimille. Muuten hyvä asia, tiestöt tulee hyvään kuntoon ja energiaa tarvitaan.

Hyötyjä: saadaan lisää uusiutuvaa energiaa. Haittana ulkonäköhaitat.

Hyötynä tuottaa sähköä ainakin puoli vuotta. Haitoista en osaa sanoa miten vaikutta alueen maastoon ja maatalouteen.

Hyötynä: paras energiantuotantomuoto. Haitat riippuu sijainnista: jos syrjässä ei haittaa.

Hyötyä että työpaikkoja tulee ja ylipäättään se voisi luoda vähän myöteisemmän kuvan. Luonnon kannalta kestäväällä tavalla toivottavasti. Haitta Mommolan alueelle, maisemahaitta ja täytyy tutkia ettei alueen luonnolle aiheuta haittoja kuten päästöjä, turhaa kuormitusta. Logistisesti järkevä paikka aurinkovoimalle toivottavasti siitä tehdään selvitys. Pitää olla peruste miksi joku paikka on hyvä

jos se tehdään alueelle missä ei jouduta kaatamaan metsiä, mieluiten joutomaa-alueel. se ei sais lisätä hirveesti liikennettä ees taas

Millaisia hyötyjä tai haittoja suunniteltu aurinkopuistohanke mielestäsi tulee aiheuttamaan? Sivu 5/11

Huittislaiset vastaajat

<ul style="list-style-type: none"> Vastauksia, joissa mainitaan sekä hyötyjä että haittoja (n.45 henkilöä).
Kai hyöty: sähköntuotanto kasvaa puhtaalla energialla. Haitat: jos on iso voimala, maankäytön rajoitukset ehkä.
Lähiasukkaille voi aiheuttaa maisemahaittaa. Pitää positiivisena asiana.
Monia hyötyjä, mutta jos tulee liian lähelle asukkaita niin haittaa. Enemmän hyötyjä, kun saadaan energiaa.
Periaatteessa myönteinen, mutta onkohan turhan iso pala purtavaksi noin suoralta kädeltä. Pinta-alahan on joku 700-800 Ha, metsämaata, ehkä se aurinkopaneelien tuottama sähkö tuottaa paremmin kun metsänkasvatus?
saadan aurinkoisina päivinä energiaa mutta kuinka kauhia kompleksi siitä tuleekaan - onk se sitten ruma tai jotan
Siitä hankkeesta hyötyy kun alueella on isoja sikatiloja ja maatiloja, hyödyttää maataloutta. Lisäisi työpaikkoja. Tavallaan hyötyy yksittäiset ihmiset. Negatiivista, joku voi vastustaa.
taloudellista hyötyä, haittoja tulee minimaalisia näköhaittoja
tietenkin se on alueeltaan aika hyvä, hyvin vähän nään haittapuolia mutta ne jotka asuvat aivan alueen alähistöllä voivat kokea sen haitaksi
tämä ainakin siinä hiilinielu-metsää tuhoetaan ja myöskin marjastusta, metsästystä haittaa. hyödyksi on se että tiestöjä rakennetaan, mutta myrskyhaitat lisääntyy samoin eroosio
täytyy vetää tiet ja tekniikka.
Uusiutuvan energian haitat ovat vähäiset. Rajoittaa hieman metsän käyttöä. Runsaasti uusiutuvaa energiaa ja kohtuuhintaista.
vaikuttaako siirtomaksihin, työllistävä vaikutus alueella
Visuaalinen haitta, maa-alueille viljelykäytössä ehkä jotain hyötyä.
Visuaalinen haitta, vievät tilaa. Mieluimmin pellolle rakennettava. Työpaikkoja voi tulla.
Vähän ylimitoitettu mutta kuitenkin kannatan.

Millaisia hyötyjä tai haittoja suunniteltu aurinkopuistohanke mielestäsi tulee aiheuttamaan? sivu 6/11

Huittislaiset vastaajat

- Vastauksia, joissa mainitaan etupäässä hyötyjä (n.82 henkilöä).

1) Erittäin paljon hyötyä, koska tuo Suomeen energiaa ja mitä enemmän energiaa sitä halvempaa. 2) Tuo kaupungille tuloja sekä 3) maanomistajille tuloja. 4) Maanomistajien tuloista hyötyy tietysti valtio, koska verottaa heitä ja sitä myöden kaikki hyödyimme.

1) Hyödyt, että pystytään tuottamaan uusiutuvaa energiaa isossakin määrin. En muita hyötyjä ihmeesti näe. 2) Haitat: Alueen tuhoutuminen, ettei sille muuta käyttöä ole, kun sinne mahdollisesti rakennetaan. Kun ei muuta käyttöä, niin sen metsäalueen menetys. En näe sen kummempaa haittaakaan.

1) Hyötyjä aiheuttaa luonnollisesti energiantuotantoon. 2) Aiheuttaa hyötyä kunnan rahavirtaan eli kiinteistö- ja yhteisövero varmaan tuottaa enemmän. 3) Siirtokustannukset ovat todennäköisesti edullisempia kuin kauempana tuotetulla energialla. Kollektiivisesti tuskin silti hirveästi näkyy tälläkään seudulla.

Aika tärkeä ilmeisesti sillä tavalla, että saadaan työpaikkoja ja kunnalle tuloja

Aina kun saadaan helposti sähköä ja saadaan pidettyä sähkön hinta alhaisena niin se on tervelullut

Aurinkovoimalla on pienemmät ympäristöhaitat kuin tuulivoimalla. Suomessa ja Euroopassa on löydettävä uusia tapoja tuottaa energiaa. Aurinkovoimasta saa sähköä ja kokemusta kannattavuudesta ja ratkaistaan Venäjän aiheuttama ongelma.

Edullinen, jos toimii. Kun en asu ihan lähellä, ei ole minulle haittaa.

Ei haittaa alueelle. On tätä päivää ja hyvä, että tehdään syrjäkylille, vaihtoehtoinen energiamuoto.

Ei haittaa asutukselle eikä pidä ääntä. Hyöty on aika iso.

Ei haittaa yhtään.

Ei haittoja

ei haittoja, omalla maalla

Ei haittoja: ON luonnollinen asia, että auringosta pitää ottaa energia.

Ei meluhaittaa, eikä kai muutakaan ympäristöhaittaa. Hyötyjä: aurinkoenergia on ekologista ja edullista.

Ei minkäänlaisia haittoja, pelkästään hyötyjä.

Ei minun mielestäni mitään haittaa. Hyvä, kun sähköä tuotetaan.

ei mitään haittaa. Hyödyistä en tiedä.

ei mitään haittoja. Hyöty puhdasta ympäristöystävällistä energiaa

Millaisia hyötyjä tai haittoja suunniteltu aurinkopuistohanke mielestäsi tulee aiheuttamaan? sivu 7/11

Huittislaiset vastaajat

- Vastauksia, joissa mainitaan etupäässä hyötyjä (n.82 henkilöä).

Ei ole haittaa ja hyötyjä enemmän kun saadaan vaihtoehtoenergiaa.

Ei ole kovin lähellä, mutta ihan myönteisesti siihen suhtaudun. En osaa sen tarkemmin sanoa. Paikallislehdessä ollut juttua ja lukenutkin, mutta en ole tarkemmin perehtynyt.

Ei ole minulta mitenkään pois, jos sellainen tulee. Ei haittaa mitenkään mun elämää.

Ei suurempia haittoja, vähän aikaa oudon näköistä.

Ei suuria haittoja mitenkään, hyöty on suurempi

Ei tule henkilökohtaisesti koskettamaan, mutta hyötyä varmaan yrityksille ja lähialueen asukkaille.

En haittoja näe enemmänkin hyötyä

En koe että siitä kovin suurta haittaa olisi, koska se tulee metsäalueelle. Se voisi jopa vähän työllistää paikallisia yrittäjiä ja työntekijöitäkin. Se voisi vähän piristää Huittisten elinkeinoelämää, ainakin rakennusvaiheessa.

En näe siinä mitään negatiivisia vaikutuksia, koska eihän sen kai pitäisi olla tai oman tietämyksen mukaan joka on aika vaillinainen - ei pitäisi olla haittaa lähiympäristölle.

Ainoastaan positiivisia vaikutuksia - yksi hyvä energiantuotannon lähde.

En näe mitään haittaa. Ei varmaan pidä mitään ääntä. Ei saastuta mitään. Vie tilaa. Pakkohan sitä energiaa on jostain saada.

En usko että mitään hirveitä haittoja on. Hyötyä en ihan tarkkaan tiedä. Hienoo että yritetään jotain tehdä.

En usko, että se ainakaan saastetta tuottaa. En tiedä, mitä haittoja siitä voi olla. Ei aiheuta meluhaittoja eikä liikenteelle minkäänlaista haittaa. Pidän ihan hyvänä hankkeena sellaista.

Enemmän hyötyjä kuin haittoja. Ekologinen tapa tuottaa energiaa.

Energia saattaisi olla halvempaa, siksi hyvä.

Energian tuotannossa fossiilisten polttoaineiden käyttö vähenee, joka on positiivista. Toiveena olisi että energian hinta laskisi.

Energiantuotannon lisääminen on lähtökohtaisesti hyvä asia. Se näkyy hinnoissa. Hyötyä maanomistajalle, koska hän saa korvausta. Hanke tuo työpaikkoja, joten positiiviset talousvaikutteet.

Energialoudellisesti pelkkää plussaa, ympäristön kannalta selvittämättömiä asioita, suhtaudun varovaisesti niihin.

Jos metsää ei hakata, mikä ettei.

Millaisia hyötyjä tai haittoja suunniteltu aurinkopuistohanke mielestäsi tulee aiheuttamaan? sivu 8/11

Huittislaiset vastaajat

- Vastauksia, joissa mainitaan etupäässä hyötyjä (n.82 henkilöä).

Hyödyt on alueen työvoiman kannalta ja kiinnostusta joillekin tänne Huittisiin tuloon ja kaupungin kannalta siinä mielessä että se toisi tänne yritystoimintaa. Kaupungin elinvoiman lisääntyminen

Hyödyt on haittoja suuremmat. Uusiutuvaa energiaa, jota kannatan. Vaikuttaa positiivisesti sähkön hintaankin.

Hyödyt yhteiskunnallisia ja Huittisille taloudellisia. Maan- ja metsänomistajille tuloa alueen kätöstä..

Hyödyt ymmärtää, mutta haittavaikutuksista ei vielä osaa sanoa.

Hyöty varmaan on se että saadaan sähköä tuotettua.

Hyötyjä on ainakin se, että ei oltaisi kiinni ulkomailta tulevasta sähköstä, se turvaisi sitä kotimaista tuotantoa.

Hyötyjä ovat verotuotot, päästötön energia, elinvoimatekijä omalla kaupungille ja myös yksityisiä maanomistajia hyödyttää. En näe siinä haittoja jos asuu siinä ihan vierellä ehkä? En ole kuullut haittapuolia enkä koe niitä itse

Hyötyjä rakennusvaiheessa työllistämässä, ei juurikaan haittoja.

Ihan ok jos suunniteltu metsään yms. Hyöty kunnalle ja asukkaille kenties osin.

Ihan ok, positiivisilla mielellä.

Ilmaisesta sähköstä on hyötyä, ei haittoja.

Ilmaista hyvää energiaa, ei negatiivista periaatteessa.

Itse en asu alueella. Tunnen puuhamiehet, minulla ei ole mitään hanketta vastaan.

Jos metsää ei hakata, mikä ettei.

Jos saadaan energiaa, saadaan hyötyä. Ei kauhean työllistävää vaikutusta. Ei merkittäviä luontoarvoja.

Kai se on hyvä että on ekologinen energiantuotanto

Kaikki saavat yrittää, ei mua häiritte.

kuinka lähelle tulee asukkaita

Kun ei sitä metsään tehdä, jos joku vuokraa peltoa, niin tehtäisiin sinne eikä metsää hakattaisi pois.

Millaisia hyötyjä tai haittoja suunniteltu aurinkopuistohanke mielestäsi tulee aiheuttamaan? sivu 9/11

Huittislaiset vastaajat

- Vastauksia, joissa mainitaan etupäässä hyötyjä (n.82 henkilöä).

Lisää työllisyyttä ja on ilmastoystävällistä tuotantoa.

Lähinnä ajattelen positivistisesta näkökulmasta kiinteistövero tuottojen kautta. Lisätuloa maanomistajille.

Maanomistajat kuulemma saa ihan hyvät korvaukset siitä, harmi kun ei ole itsellä maata tai metsää sielläpäin

Maasto tulee näyttämään suurin piirtein samalta kuin aiemminkin.

Mun mielestä ei tule haittaa. Eiköhän se olen kuitenkin sen verran kaukana asutuksesta, että ei häiritse. On hyvä asia.

Myönteisesti ajattelen, ei mitään negatiivista.

Myönteinen asia.

Olen hankkeen kannalla

On hyvä asia, että yritetään luonnollisella voimalla saada energiaa.

On kaukana, toisella puolella kaupunkia eli ei ole paljon mielessä. On ihan ok projekti

Onko siitä näköhaittoja jollekin. Siitä saa luonnosta energiaa hyvin.

onks siitä ny mitään haittaa, tehkoon mun puolesta. mää oon niin kaukana täällä

paikallinen työllisyys, kunnalle verorahoja

Paremmiin hyötyä kuin haittaa

Pystytään paikallisesti tuottamaan sähköä, ei tarvita niin pitkiä siirtoja, suunniteltu jo avoimelle alueelle ettei metsäalueilla tehdä isoja maanmuokkauksia, eikä teiden rakentamista.

Riippuu onko yksityisellä vai valtion alueella, valtion alueella ok. Yksi vaihtoehto muiden rinnalla.

Saa kyllä olla, ei ihan kyltiin tai viereen. Ei haittaa tuota.

Se ei ole mitään haittaa, jos joku viitsii yrittää, antaa mennä vaan jos on ylimääräistä fyrkkaa

Se on äänetön. Esteettisyys ei häiritse.

Tosi hyvä juttu, jos on katsottu ettei aiheuta ympäristöarvoille vahinkoa.

Tulee sähköä, en näe haittoja, luultavasti siitä on hyötyä

Millaisia hyötyjä tai haittoja suunniteltu aurinkopuistohanke mielestäsi tulee aiheuttamaan? sivu 10/11

Huittislaiset vastaajat

<ul style="list-style-type: none">• Vastauksia, joissa mainitaan etupäässä hyötyjä (n.82 henkilöä).
Tulee verotuloja ja imagohyötyä Huittisiin. Vihreä siirtymä. Hyödyttää paikallisia maanomistajia.
Työtä lisää, alueellinen täällä, parempi kuin tuulivoimala, ei haittoja paljon.
Töitä alueelle, puhdasta energiaa- Erittäin positiivinen suhtautuminen hankkeeseen.
Uusiutuva energialähde on hyöty - haitta taas että ei ole aina saatavilla.
Varmaankin hyötyä siitä on. Haitoista en osaa sanoa.
voi olla hyvä asia, säästäisi luontoa.
Yleisesti ajatellen se on hyödyllinen, en vastusta sitä

Millaisia hyötyjä tai haittoja suunniteltu aurinkopuistohanke mielestäsi tulee aiheuttamaan? sivu 11/11

Huittislaiset vastaajat

- Vastauksia, joissa ei oikein osattu ottaa kantaa (n. 20 kpl) asiaan tai joita on vaikea tulkita.

Ei mitään

Ei ole kauheasti mielipidettä enkä niin perehtynyt niin paljon

Ei oo kommenttia, siitä mää en tiedä tarpeeksi

En oikein osaa kuvitella.

En ole kuullutkaan eli en ole perehtynyt. Lähtökohtaisesti positiivisesti suhtaudun.

en oo kyllä perehtynyt

En oo perehtynyt.

En osaa sanoa, koska se ei kuitenkaan tule lähelle meitä.

En osaa sanoa, mutta puollan.

En osaa sanoa.

En osaa sanoa sitä asiaa mutta nykyisiin turvetuotantoihin ja puidenpolttoon nähden tuntuu hyvältä

Katsotaan millä tavalla se toimii sitten.

Kun ei edes Ympäristöministeriö ei pysty siihen vastaamaan niin miten tavallinen tallaaja siihen pystyy vastaamaan

kun en ole insinööri enkä ennustaja niin minulla on vain uskoa aurinkovoiman hyväksi käyttämiseen

Olen lukenut lehdistä, alue on 20 km päässä, ei tule mieleen hyviä eikä huonoja puolia.

Tiedän hankkeen mutta en osaa sanoa puolesta eikä vastaan, en ole katsonut tarkalleen mihin se tulee

Vaikea arvioida kun en tiedä siitä mitään, periaatteessa kannatan mutta en tiedä hankkeen kartoituksesta

Vaikea sanoa kun ei ole vielä tehty niin isoja alueita, jos se on jossain turvesuolla niin en näe haittapuolia.

Ympäristöesteettisesti en osaa sanoa. Se on pelloilla ja metsissä ei vaikuta mihinkään

Arviot Huittisten aurinkovoima- puiston mahdollisista vaikutuksista

Arvioita Huittisten aurinkovoimapuiston mahdollisista vaikutuksista kartoitettiin lisäksi erilaisilla kysymyssarjoilla, joilla haettiin näkemystä siihen, millaisena he kokevat suunnitellun aurinkovoimapuiston elämänsä ja alueeseensa. Seuraavassa on esitetty huittislaisten arviot. Grafiikassa on esitetty lisäksi lähikuntien asukkaiden arviot samoista asioista.

Yli puolet huittislaisista koki vaikutukset myönteisiksi (arvion 5 tai 4 antaneet) "Alueen elinkeinoelämälle", yli 40 prosenttia "Tiestön kuntoon alueella" ja "Alueen asukkaiden työllistymiseen". Yli 50 prosenttia mainitsee ettei ole myönteistä eikä kielteistä vaikutusta (arvio 3) "Ihmisten hyvinvointiin", "Maisemaan muualla kuin asunnon tai loma-asunnon ympäristössä", "Maisemaan asunnon tai loma-asunnon ympäristössä". Lisäksi yli 40 prosenttia kokee, ettei hankkeella ole vaikutusta "Alueen asukkaiden työllistymiseen", "Asuinalueen kiinteistöjen arvoon", "Asuinalueen viihtyisyyteen", "Luonnonrauhan kokemukseen", "Virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin sekä muihin vapaa-ajan mahdollisuuksiin", "Kasvikuntaan" tai "Eläimiin". Vaikutus on huittislaisten mielestä useimmin kielteinen "Eläimiin", 47 prosenttia. Lisäksi yli 30 prosenttia kokee vaikutuksen olevan kielteinen "Kasvikuntaan", "Luonnonrauhan kokemukseen", "Virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin sekä muihin vapaa-ajan mahdollisuuksiin", "Asuinalueen viihtyisyyteen" ja "Maisemaan asunnon tai loma-asunnon ympäristössä".

Yhteenvetona voidaan sanoa, että useammin myönteisenä kuin neutraalina (= ei vaikutusta) tai kielteisenä Huittisten aurinkovoimapuiston mahdolliset vaikutukset nähdään "Alueen elinkeinoelämään", "Tiestön kuntoon alueella" ja "Alueen asukkaiden työllistymiseen".

Useammin neutraalina (= ei vaikutusta) kuin myönteisenä tai kielteisenä mahdolliset vaikutukset nähdään "Ihmisten hyvinvointiin", "Asuinalueen kiinteistöjen arvoon", "Maisemaan asunnon tai loma-asunnon ympäristössä (ja muuallakin)", "Asuinalueen viihtyisyyteen", "Luonnonrauhan kokemukseen", "Virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin sekä muihin vapaa-ajan mahdollisuuksiin" ja "Kasvikuntaan".

Useammin kielteisenä kuin myönteisenä tai neutraalina (= ei vaikutusta) mahdolliset vaikutukset nähdään "Eläinkuntaan".

Seuraavan sivun taulukossa on esitetty arviot vaikutuksista tarkasteltuna etäisyyden suunnittelualueelle mukaisesti.

Arviot Huittisten aurinkovoimapuiston vaikutuksista asunnon etäisyyden alueelta mukaan tarkasteltuna

Yleisin vaikutusarvio merkitty värikoodilla ja lihavoituna

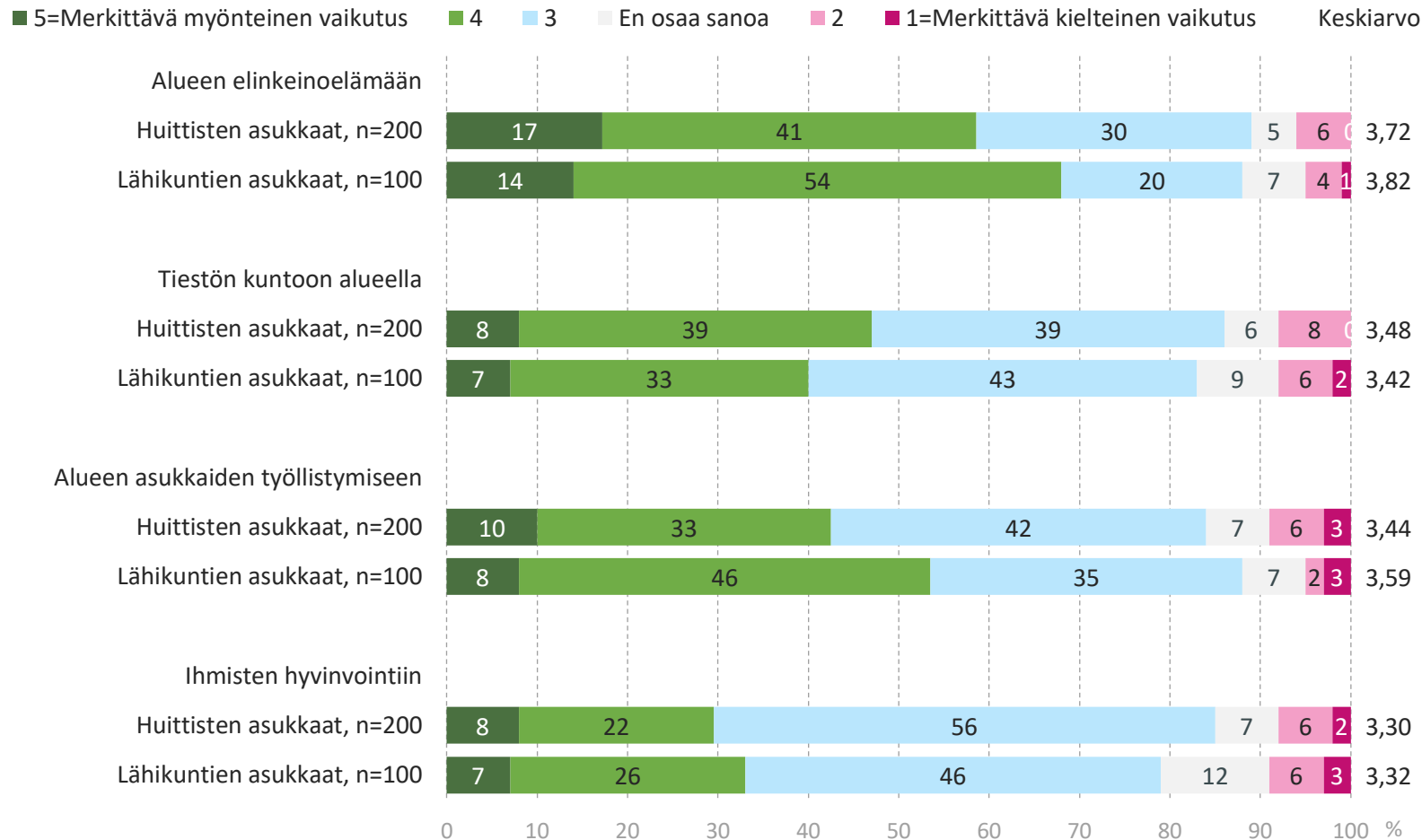
	0-5 km, n=86			6-10 km, n=44			11-15 km, n=22			Yli 15 km, n=31		
Vaikutus... (%)	+	0	-	+	0	-	+	0	-	+	0	-
Asuinalueen kiinteistöjen arvoon	24	40	26	27	48	21	30	45	25	14	62	22
Virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin ja muihin vapaa-ajan mahdollisuuksiin	12	45	36	10	54	35	4	48	42	15	48	28
Maisemaan asunnon tai loma-asunnon ympäristössä	13	48	33	12	51	34	0	59	35	12	50	38
Maisemaan muualla kuin asunnon tai loma-asunnon ympäristössä	15	48	30	15	56	26	0	54	40	14	50	26
Asuinalueen viihtyisyyteen	14	50	32	14	47	33	18	30	52	4	58	36
Alueen elinkeinoelämään	60	28	8	53	38	6	68	22	10	67	30	4
Alueen asukkaiden työllistymiseen	49	35	8	38	48	13	34	60	0	41	42	13
Ihmisten hyvinvointiin	33	51	8	27	57	13	32	64	0	29	64	2
Eläimiin	5	33	58	8	44	37	0	37	63	0	61	36
Kasvikuntaan	14	35	42	5	60	32	4	30	51	0	53	41
Tiestön kuntoon alueella	47	41	8	53	39	8	39	50	10	49	35	12
Luonnon rauhan kokemukseen	10	47	37	17	54	30	10	23	62	20	48	32

+ = 5=merkittävä myönteinen vaikutus tai 4=kohtalainen myönteinen vaikutus

0 = 3=ei vaikutusta

- = 2=kohtalainen kielteinen vaikutus tai 1=merkittävä kielteinen vaikutus

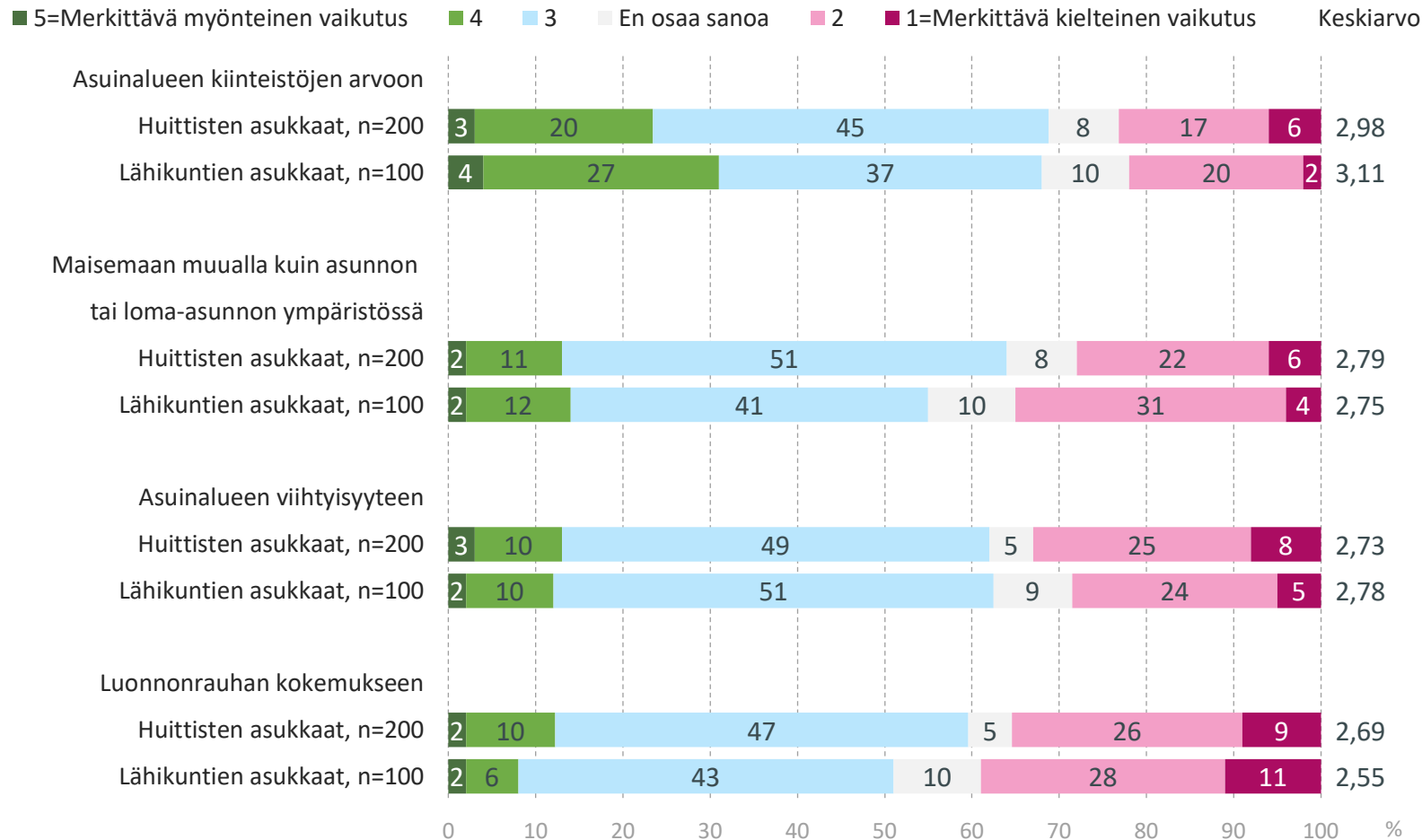
Miten arvioi Huittisiin suunnitellun aurinkopuiston rakentamisen vaikuttavan seuraaviin asioihin Huittisissa? Kuva 1/3



- Yli puolet vastaajista kokee, että aurinkopuistolla on myönteinen vaikutus alueen elinkeinoelämään, hieman vajaa puolet myös näkee, että tiestön kunto paranee. Alueen asukkaiden työllistymiseen on myönteinen vaikutus noin 40 prosentin mielestä. Yli puolet kokee, ettei hankkeella ole vaikutusta ihmisten hyvinvointiin, kolmannes kokee, että hyvinvointi paranee.
- Asteikko 5-1
 - 5=merkittävä myönteinen vaikutus
 - 4=kohtalainen myönteinen vaikutus
 - 3=ei vaikutusta
 - 2=kohtalainen kielteinen vaikutus
 - 1=merkittävä kielteinen vaikutus
 - En osaa sanoa

n=kaikki vastaajat

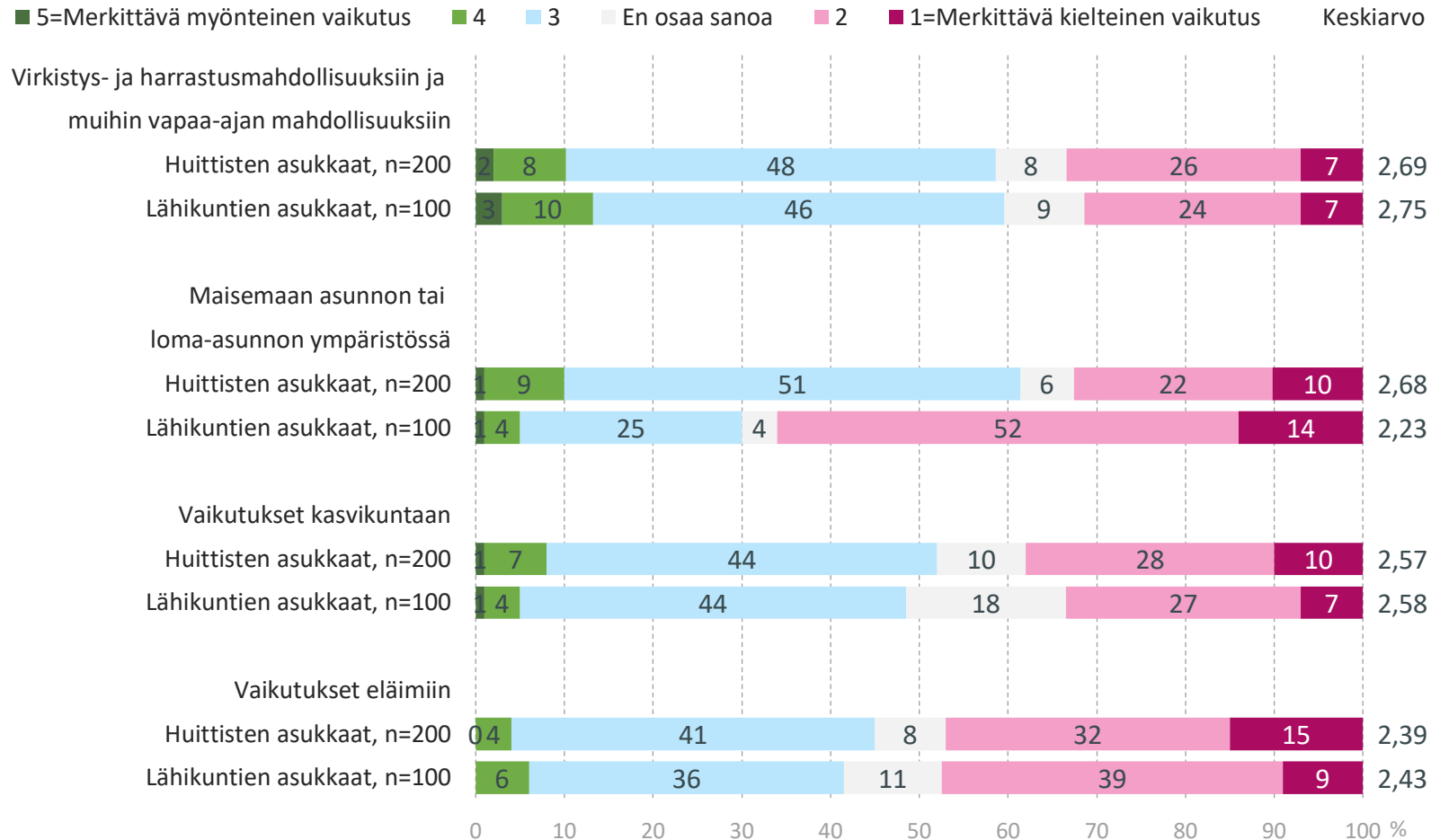
Miten arvioi Huittisiin suunnitellun aurinkopuiston rakentamisen vaikuttavan seuraaviin asioihin Huittisissa? Kuva 2/3



- Noin puolet kokee, ettei hankkeella ole vaikutusta asuinalueen kiinteistöjen arvoon, maisemaan muualla, asuinalueen viihtyisyyteen eikä luonnonrauhan kokemukseen. Asuinalueen kiinteistöjen arvon suhteen myönteisesti ja kielteisesti suhtautuvia on yhtä paljon, 23 prosenttia. Muissa asioissa vaikutusten arvioidaan olevan useammin kielteisiä kuin myönteisiä.

- Asteikko 5-1
 - 5=merkittävä myönteinen vaikutus
 - 4=kohtalainen myönteinen vaikutus
 - 3=ei vaikutusta
 - 2=kohtalainen kielteinen vaikutus
 - 1=merkittävä kielteinen vaikutus
 - En osaa sanoa

Miten arvioi Huittisiin suunnitellun aurinkopuiston rakentamisen vaikuttavan seuraaviin asioihin Huittisissa? Kuva 3/3



- Noin puolet kokee, ettei hankkeella ole vaikutusta asuinalueen virkistys- ja harrastusmahdollisuuksiin eikä maisemaan asunnon tai loma-asunnon ympäristössä. Reilu neljä kymmenestä näkee neutraalina myös vaikutuksen kasvikuntaan tai eläimiin. Kaikissa näissä asioissa on kuitenkin suurempi osa vastaajista sellaisia, jotka arvioivat vaikutuksen olevan kielteinen kuin sellaisia, joiden mielestä vaikutus on myönteinen.

- Asteikko 5-1
 - 5=merkittävä myönteinen vaikutus
 - 4=kohtalainen myönteinen vaikutus
 - 3=ei vaikutusta
 - 2=kohtalainen kielteinen vaikutus
 - 1=merkittävä kielteinen vaikutus
 - En osaa sanoa

n=kaikki vastaajat

Arviot Huittisten aurinkovoima- puiston mahdollisista vaikutuksista

Rakennushankkeista saattaa syntyä myös erilaisia meluvaikutuksia. Näkemystä mahdollisiin meluihin kartoitettiin kahdella kysymyksellä:

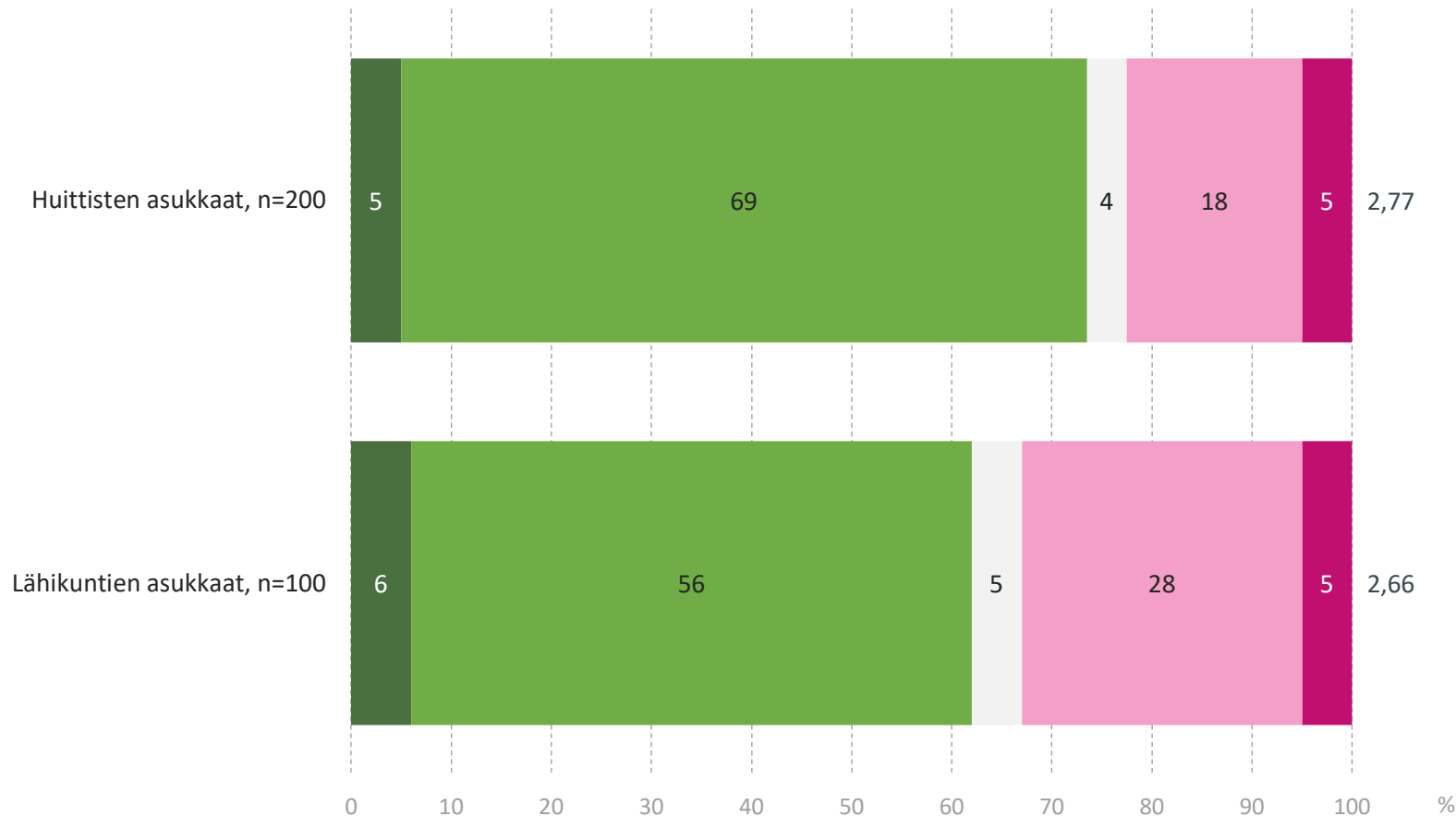
- Millaisiksi henkilö arvioi suunnitellun aurinkopuiston meluvaikutukset rakentamisen aikana?
- Entä jos/kun aurinkopuisto on käytössä.

Rakentamisen aikaiset meluvaikutukset arvioidaan korkeintaan vähäisiksi (74 %). Käytön aikaiset meluvaikutukset arvioidaan vielä vähäisemmiksi, vastaava lukema on 91 prosenttia (36 % arvioi, ettei käytön aikana synny melua lainkaan ja 55 % arvioi melun vähäiseksi).

Edelliseen kysymykseen liittyen pyydettiin vastaajilta arviota rakentamisen kestosta. 11 prosenttia huittislaisista arvioi rakentamisen kestävän alle vuoden ja 47 prosenttia arvioi kestoksi 1-2 vuotta. Kestoksi 3-4 vuotta arvioi 19 prosenttia, 5-6 vuotta 11 prosenttia ja tätä pidemmäksi 3 prosenttia huittislaisista. 9 prosenttia ei osaa arvioida pituutta.

Millaisiksi arvioit suunnitellun aurinkopuiston meluvaikutukset rakentamisen aikana?

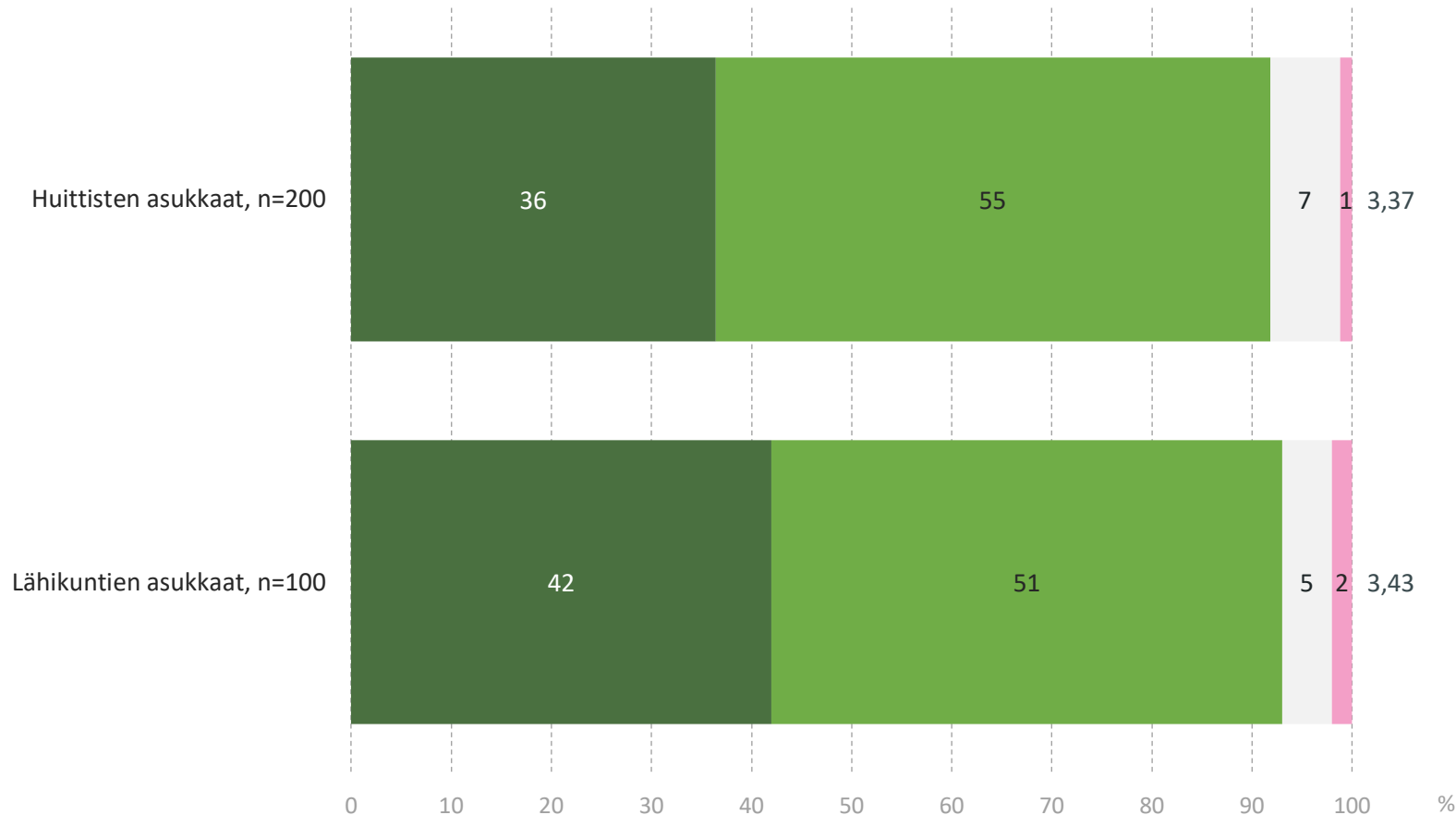
■ 4=Ei melua lainkaan ■ 3=Melko vähäistä melua ■ En osaa sanoa ■ 2=Melko paljon melua ■ 1=Erittäin paljon melua Keskiarvo



- Enemmistö vastaajista arvioi rakentamisen aikaiset meluvaikutukset melko vähäisiksi.
- 0-5 km päässä alueelta asuvista 76 prosenttia arvioi meluvaikutukset rakentamisen aikana vähäisiksi, 22 prosenttia suuriksi. Yli 15 km päässä asuvista huittislaisista 63 prosenttia arvioi meluvaikutukset rakentamisen aikana vähäisiksi, 35 prosenttia suuriksi.

Millaisiksi arvioit suunnitellun aurinkopuiston meluvaikutukset jos / kun aurinkopuisto on käytössä?

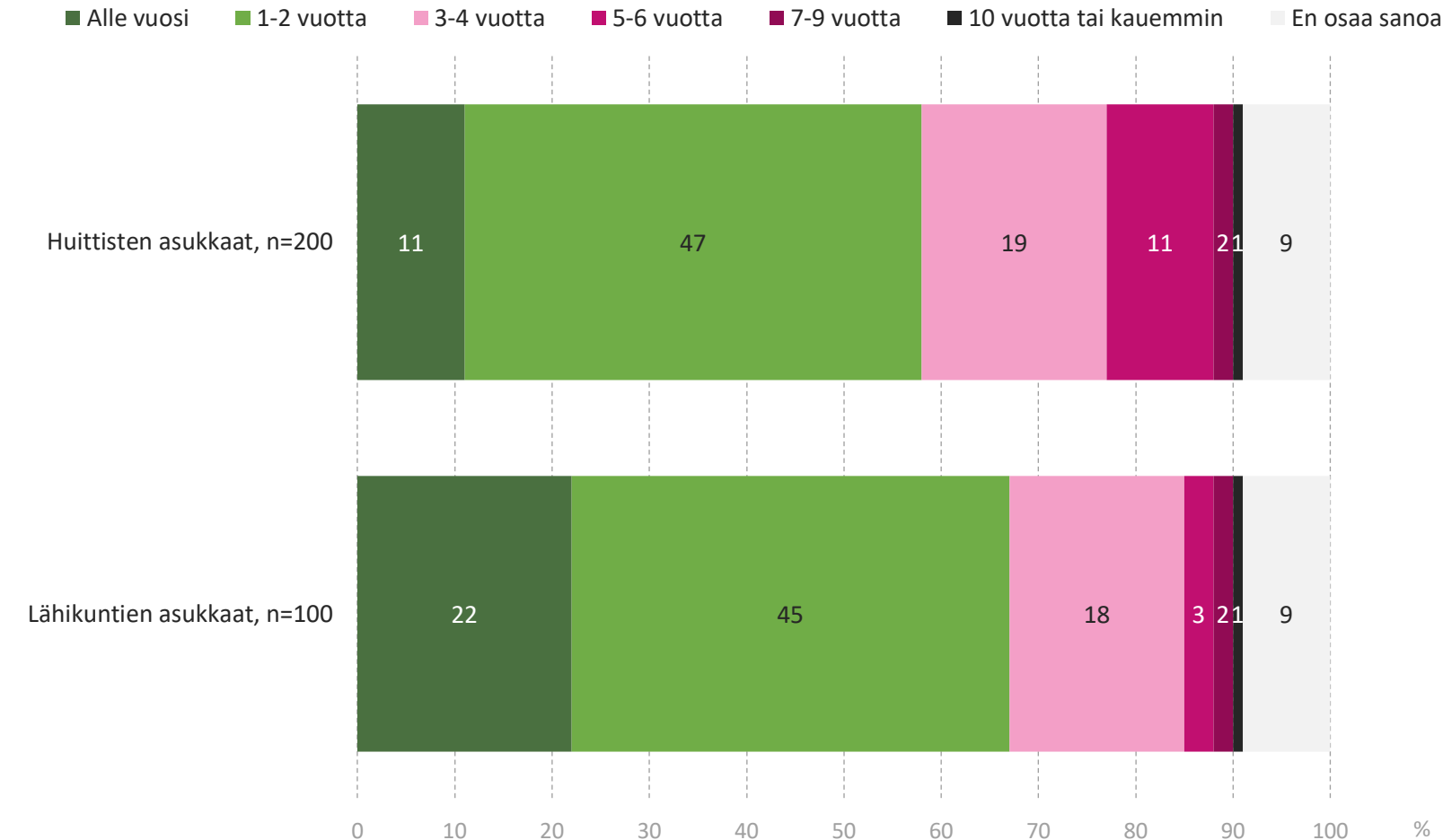
■ 4= Ei melua lainkaan
 ■ 3= Melko vähäistä melua
 ■ En osaa sanoa
 ■ 2= Melko paljon melua
 ■ 1= Erittäin paljon melua
 Keskiarvo



n=kaikki vastaajat

- Enemmistö vastaajista arvioi käytönaikaiset meluvaikutukset melko vähäisiksi.
- 0-5 km päässä alueelta asuvista 89 prosenttia arvioi meluvaikutukset vähäisiksi, 1 prosentti suuriksi. Yli 15 km päässä asuvista huittislaisista 97 prosenttia arvioi meluvaikutukset vähäisiksi, 2 prosenttia suuriksi.

Kuinka kauan arvelet suunnitellun aurinkopuiston rakentamisen kestävän?



n=kaikki vastaajat

- Enemmistö vastaajista arvioi aurinkopuiston rakentamisen kestävän 1-2 vuotta. Huittislaisista 14 prosenttia arvioi kuitenkin kestoksi 5 vuotta tai enemmän.

Arviot Huittisten aurinkovoima- puiston mahdollisista vaikutuksista

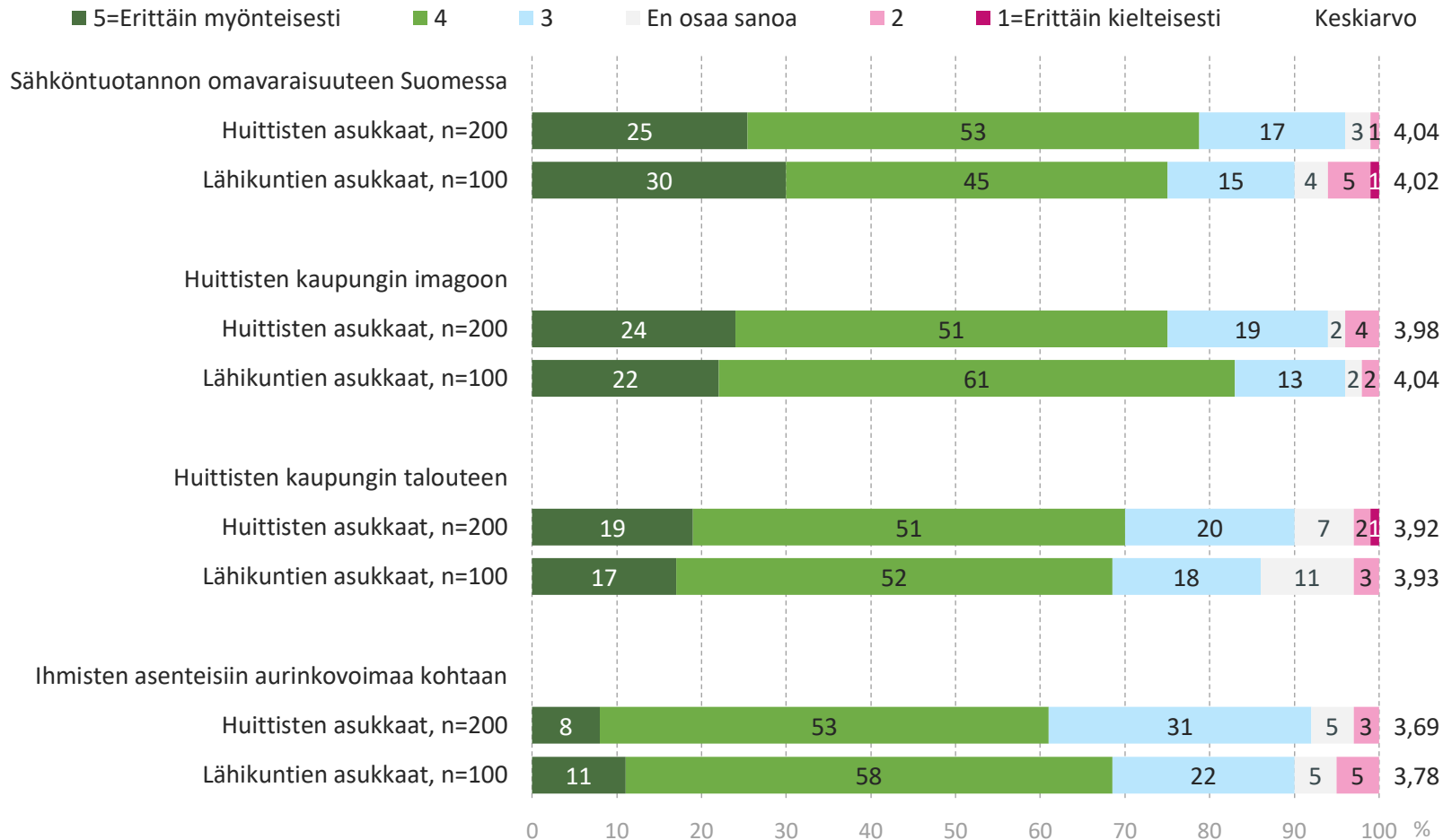
Vastaajia pyydettiin arvioimaan vielä vaikutuksia sähkötuotannon omavaraisuuteen Suomessa, Huittisten kaupungin imagoon, Huittisten kaupungin talouteen ja Ihmisten asenteisiin aurinkovoimaa kohtaan. Asteikko oli 5-1, missä 5=erittäin myönteisesti, 4=melko myönteisesti, 3=ei vaikutusta, 2=melko kielteisesti ja 1=erittäin kielteisesti.

Kielteisenä vaikutusta näihin asioihin arvioi pieni vähemmistö (1-4 prosenttia huittislaisista). Vaikutukset koetaan Huittisissa ensisijaisesti myönteisenä:

- Sähkötuotannon omavaraisuuteen, myönteisesti 78 prosenttia
- Huittisten kaupungin imagoon, myönteisesti 75 prosenttia
- Huittisten kaupungin talouteen, myönteisesti 70 prosenttia
- Ihmisten asenteisiin aurinkovoimaa kohtaan, myönteisesti 61 prosenttia

Neutraalina vaikutus (=ei vaikutusta) koetaan Ihmisten asenteisiin aurinkovoimaa kohtaan, 31 prosenttia, Huittisten kaupungin talouteen, 20 prosenttia, Huittisten kaupungin imagoon, 19 prosenttia ja Sähkötuotannon omavaraisuuteen Suomessa, 17 prosenttia.

Tuleeko suunniteltu aurinkopuisto toteutuessaan vaikuttamaan...?



- Toteutuessaan aurinkopuisto vaikuttaa vastaajien mielestä selvästi useammin myönteisesti kuin kielteisesti sähkötuotannon omavaraisuuteen Suomessa, Huittisten kaupungin imagoon ja talouteen sekä ihmisten asenteisiin aurinkovoimaa kohtaan.

- Asteikko 5-1
 - 5=erittäin myönteisesti
 - 4=melko myönteisesti
 - 3=ei vaikutusta
 - 2=melko kielteisesti
 - 1=erittäin kielteisesti
 - En osaa sanoa

Huittisten aurinkovoima- puiston kannatus

Lopuksi kysyttiin: Missä määrin kannatat tai vastustat tätä hanketta, missä rakennettaisiin sähköä tuottava aurinkovoimala Huittisiin, Maurialan, Mommolan, Perkolanmäen ja Metsämaan alueille? Kaikki haastatellut ottivat asiaan kantaa, vaikka heillä oli myös mahdollisuus sanoa ”En osaa sanoa”.

- 28 prosenttia huittislaisista kannattaa hanketta erittäin paljon, 36 prosenttia melko paljon. Kannattajien yhteenlaskettu osuus on 64 prosenttia. Kannattajien osuus virhemarginaali huomioiden on 57,2 – 70,8 prosenttia.
- 4 prosenttia huittislaisista vastustaa hanketta erittäin paljon, 3 prosenttia melko paljon. Vastustajien yhteenlaskettu osuus on 7 prosenttia.
- 30 prosenttia huittislaisista suhtautuu asiaan neutraalisti.

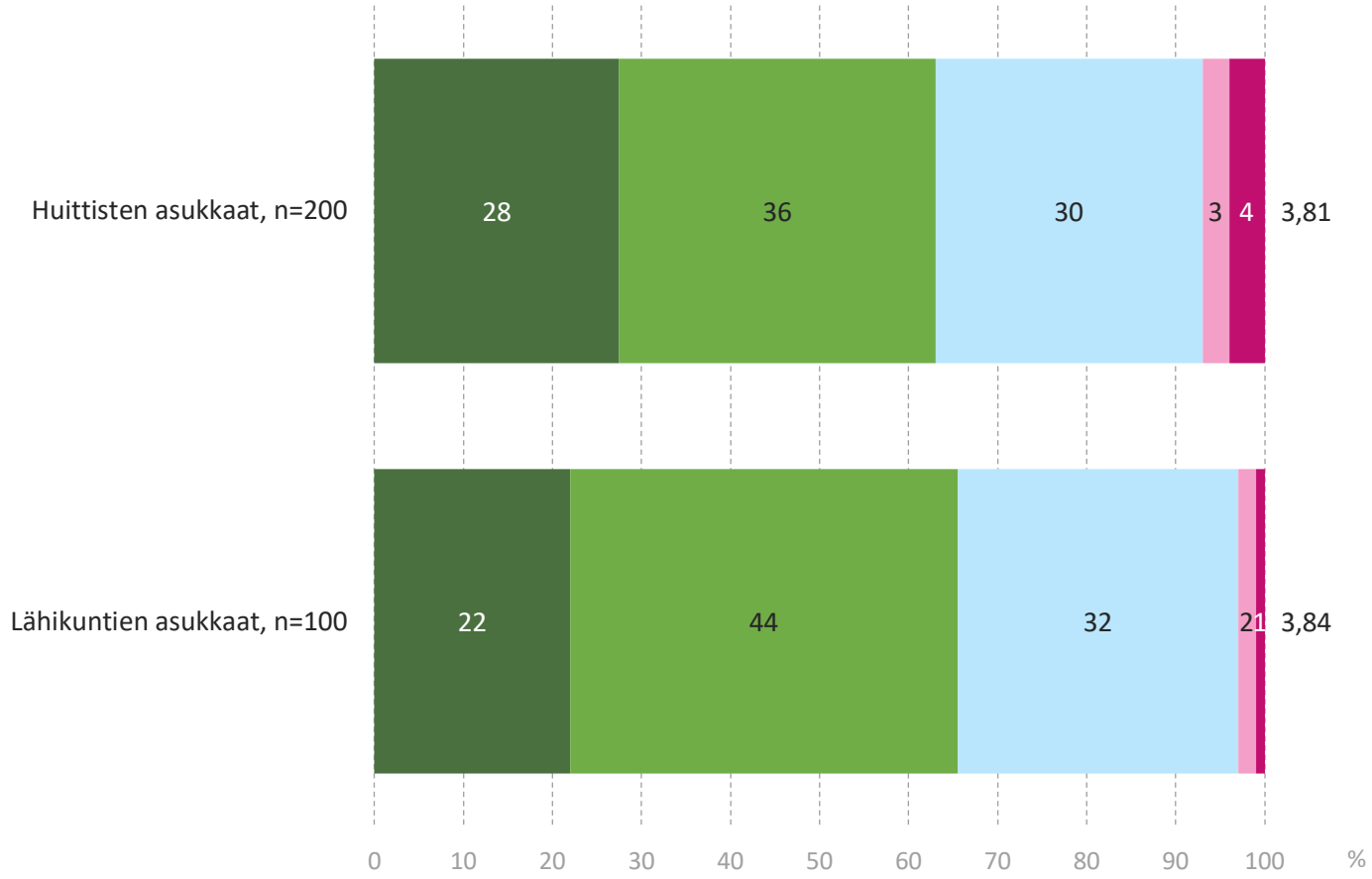
Voimakkaimmin hanketta kannatetaan 0-5 kilometrin säteellä alueesta asuvien keskuudessa sekä yli 15 kilometrin päässä asuvien keskuudessa. Useimmin neutraalia suhtautumista on 11-15 km päässä alueelta asuvien keskuudessa.

Hankkeen kannatus on kohtuullisen tasaista myös alueen käyttökokemuksen perusteella, vastustajia on vähän, myönteisesti suhtautuvia on kaikissa tarkasteltavissa luokissa enemmän kuin vastustajia.

Useimmin neutraalia suhtautumista on heillä, jotka käyvät alueella noin kerran viikossa sekä heillä, jotka käyvät alueella tätä useammin. Tässä alueen käyttäjäryhmissä suurempi osa suhtautuu hankkeeseen myönteisesti kuin neutraalisti. Muissa käyttäjäryhmissä myönteisesti hankkeeseen suhtautuvia on enemmistö (=yli 50 prosenttia).

Missä määrin kannatat tai vastustat tätä hanketta, missä rakennettaisiin sähköä tuottava aurinkovoimala Huittisiin, Maurialan, Mommolan, Perkolanmäen ja Metsämaan alueille?

■ 5=Kannatan hanketta erittäin paljon ■ 4 ■ 3 ■ En osaa sanoa ■ 2 ■ 1=Vastustan hanketta erittäin paljon Keskiarvo

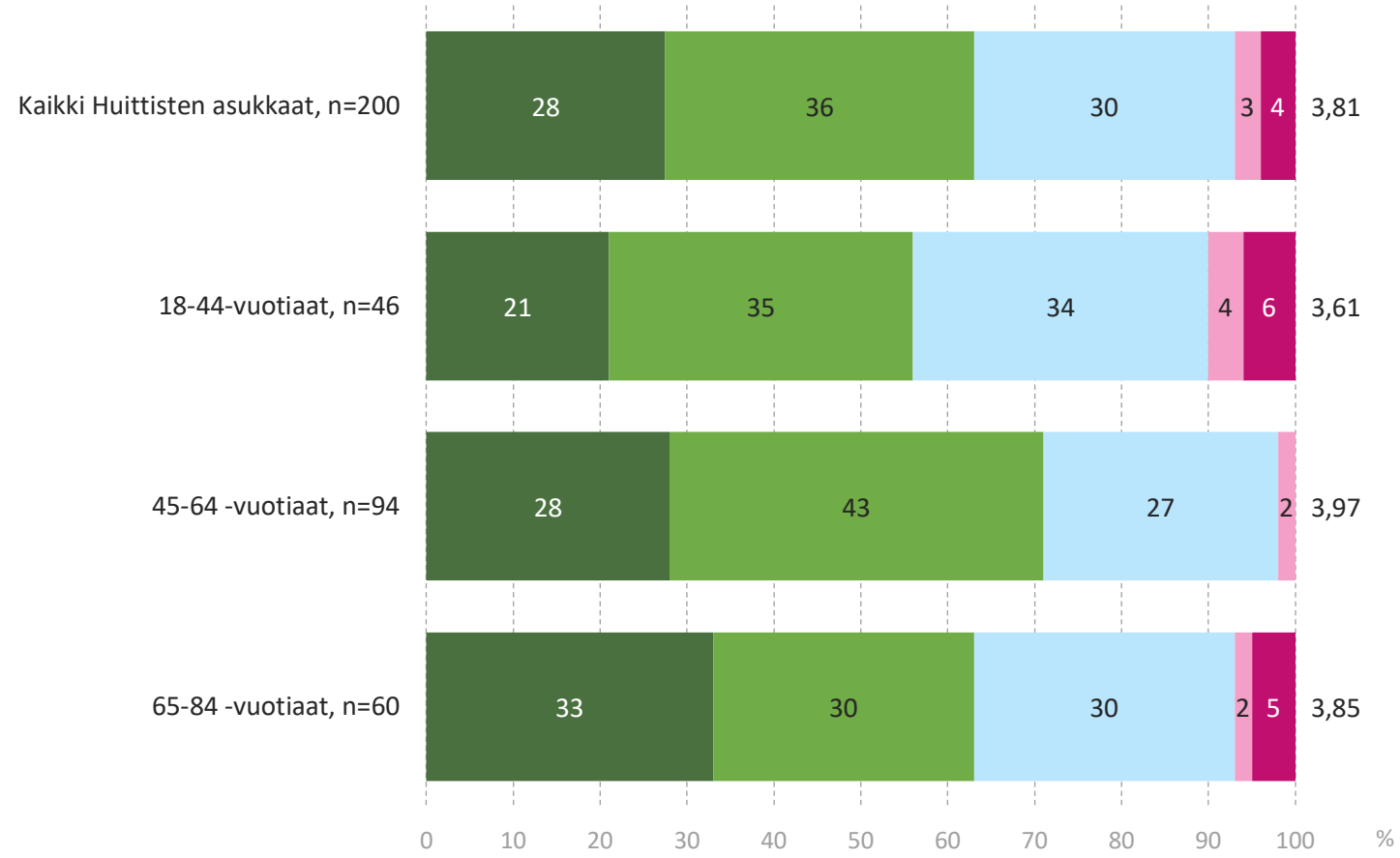


- Huittislaisista 64 prosenttia kannattaa aurinkopuiston rakentamishanketta vähintään melko paljon, 7 prosenttia vastustaa sitä.
Kannattajien osuus virhemarginaali huomioiden on 57,2 – 70,8 %
- Neutraalisti suhtautuvia on noin kolmannes.
- Suhtautuminen lähikunnissa on samansuuntaista.
- Asteikko 5-1
5=kannatan hanketta erittäin paljon
4=kannatan hanketta melko paljon
3=en kannata enkä vastusta hanketta
2=vastustan hanketta melko paljon
1=vastustan hanketta erittäin paljon
En osaa sanoa

n=kaikki vastaajat

Missä määrin kannatat tai vastustat tätä hanketta, missä rakennettaisiin sähköä tuottava aurinkovoimala Huittisiin, Maurialan, Mommolan, Perkolanmäen ja Metsämaan alueille?

5=Kannatan hanketta erittäin paljon 4 3 2 1=Vastustan hanketta erittäin paljon En osaa sanoa Keskiarvo

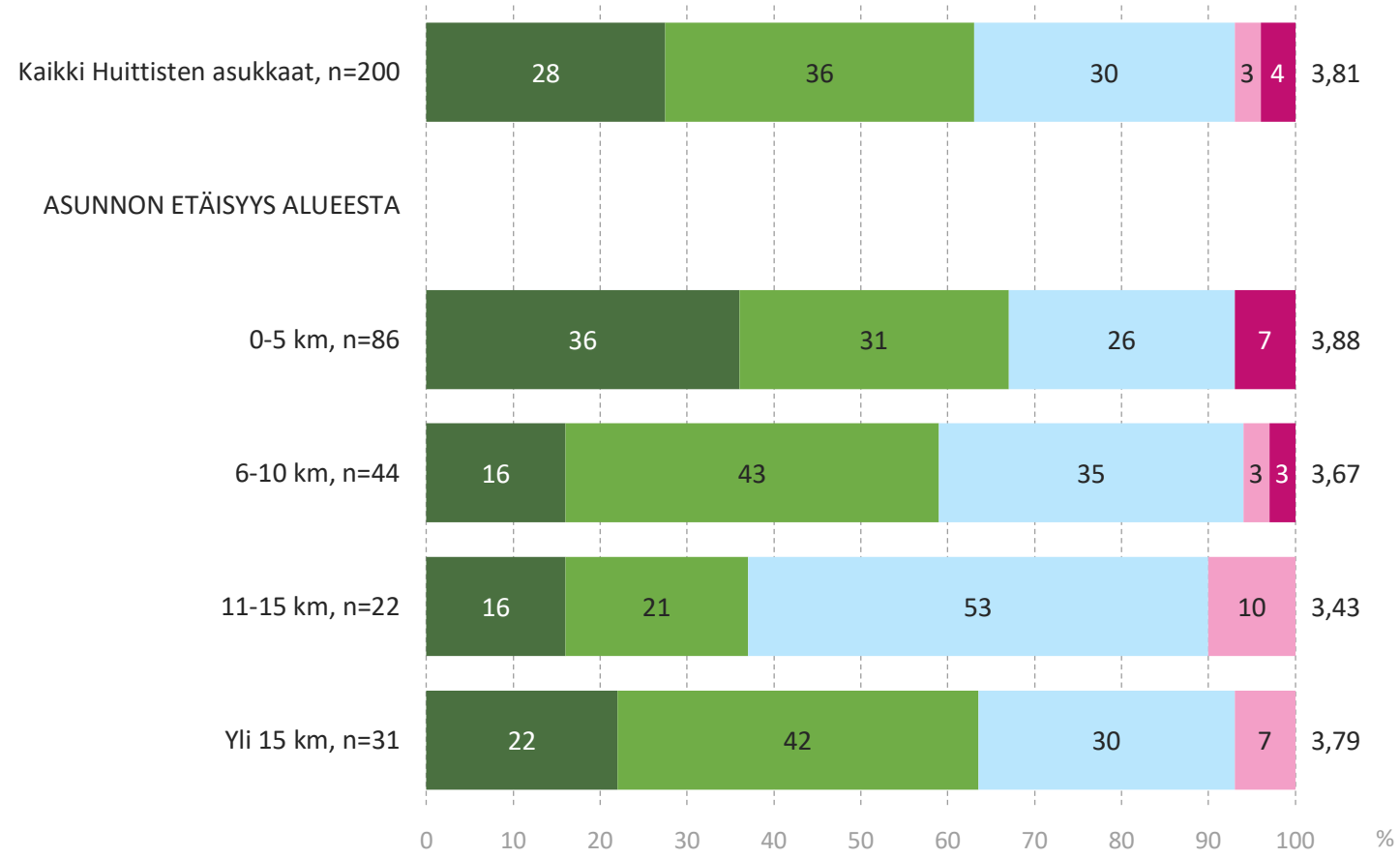


- Kaikissa ikäluokissa Huittisissa on hankkeen kannattajia enemmän kuin vastustajia.
- Miehisä on kannattajia (60 %) vähemmän kuin naisissa (66 %). Vastustajia on miehisä (9 %) naisia enemmän (4 %).
- Asteikko 5-1
 - 5=kannatan hanketta erittäin paljon
 - 4=kannatan hanketta melko paljon
 - 3=en kannata enkä vastusta hanketta
 - 2=vastustan hanketta melko paljon
 - 1=vastustan hanketta erittäin paljon
 - En osaa sanoa

n=kaikki vastaajat Huittisissa

Missä määrin kannatat tai vastustat tätä hanketta, missä rakennettaisiin sähköä tuottava aurinkovoimala Huittisiin, Maurialan, Mommolan, Perkolanmäen ja Metsämaan alueille?

5=Kannatan hanketta erittäin paljon 4 3 2 1=Vastustan hanketta erittäin paljon En osaa sanoa Keskiarvo

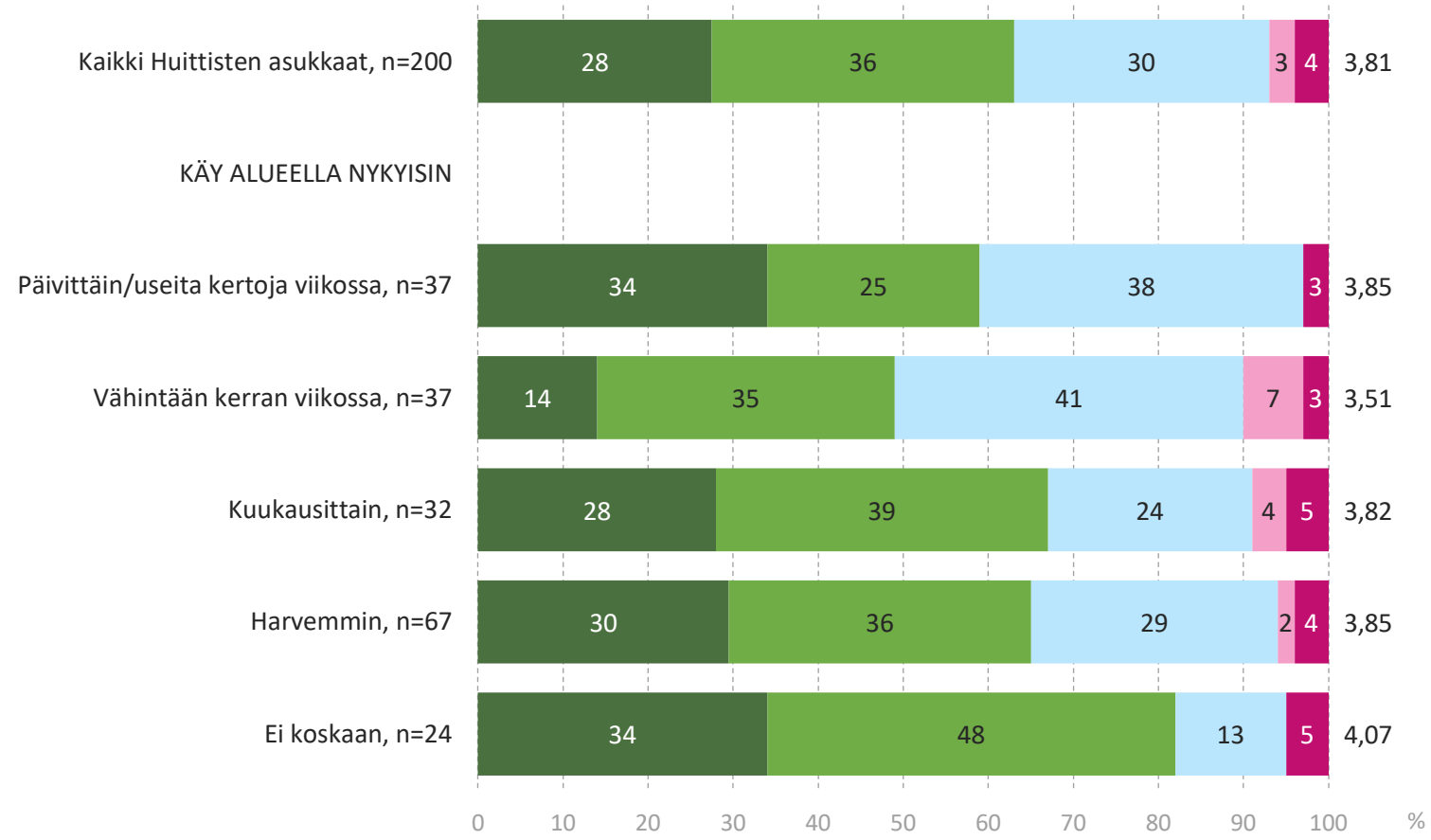


- Voimakkaimmin hanketta kannatetaan 0-5 kilometrin säteellä alueesta asuvien keskuudessa sekä yli 15 kilometrin päässä asuvien keskuudessa. Useimmin neutraalia suhtautumista on 11-15 km päässä alueelta asuvien keskuudessa.
- Asteikko 5-1
 - 5=kannatan hanketta erittäin paljon
 - 4=kannatan hanketta melko paljon
 - 3=en kannata enkä vastusta hanketta
 - 2=vastustan hanketta melko paljon
 - 1=vastustan hanketta erittäin paljon
 - En osaa sanoa

n=kaikki vastaajat Huittisissa

Missä määrin kannatat tai vastustat tätä hanketta, missä rakennettaisiin sähköä tuottava aurinkovoimala Huittisiin, Maurialan, Mommolan, Perkolanmäen ja Metsämaan alueille?

5=Kannatan hanketta erittäin paljon 4 3 2 1=Vastustan hanketta erittäin paljon En osaa sanoa Keskiarvo



- Hankkeen kannatus on kohtuullisen tasaista myös alueen käyttökokemuksen perusteella, vastustajia on sängen vähän, myönteisesti suhtautuvia on kaikissa tarkasteltavissa luokissa enemmän kuin vastustajia.
- Useimmin neutraalia suhtautumista on heillä, jotka käyvät alueella noin kerran viikossa sekä heillä, jotka käyvät alueella tätä useammin. Muissa ryhmissä on hankkeen kannattajia enemmistö.
- Asteikko 5-1
 5=kannatan hanketta erittäin paljon
 4=kannatan hanketta melko paljon
 3=en kannata enkä vastusta hanketta
 2=vastustan hanketta melko paljon
 1=vastustan hanketta erittäin paljon
 En osaa sanoa

Lopputerveiset ja palaute

Haastattelun lopuksi haastateltava sai omin sanoin antaa palautetta.

Entä onko sinulla vielä muuta palautetta tai kommentteja Huittisiin suunnitellun aurinkopuiston rakentamiseen tai toimintaan liittyen?

Seuraavilla sivuilla on saadut vastaukset ryhmitelty vastauksen sävyn mukaisesti niihin, joilla ei varsinaisia kommentteja ole, niihin, joilla on toiveita ja avoimia kysymyksiä, kriittisesti suhtautuviin sekä myönteisesti suhtautuviin kommentteihin

Avoimeen kysymykseen tulleet vastaukset on toimitettu erillisenä tiedostona.

Lopputerveiset ja palaute: Entä onko sinulla vielä muuta palautetta tai kommentteja Huittisiin suunnitellun aurinkopuiston rakentamiseen tai toimintaan liittyen?

Sivu 1/5

Ei lisättävää
Ei (34 kpl)
Ei ole. Kun ollaan täällä toisessa laidassa.
En osaa sanoa.
En osaa sanoa.
no ei ole sen kummempaa

Loppuserveiset ja palaute: Entä onko sinulla vielä muuta palautetta tai kommentteja Huittisiin suunnitellun aurinkopuiston rakentamiseen tai toimintaan liittyen? sivu 2/5

Kysymyksiä ja toiveita

Ehkä aurinkovoimala saisi olla hiukan pienempi.
ei kai muuta ku että harkitkaa tarkoin mitä teette
Ei ole kun vaan käytetään sellaisia alueita kun on valmiita kuten esim. turvesuot että ei tarvi kauheen paljon metsää hakata.
Ihmisille pitäisi tiedottaa asiasta.
Jos kaikille alueille, voiko asukkaat vaikuttaa päätöksen tekoon tuleeko äänestys
Jos saisivat paremmin kuin Olkiluoto 3 tehtyä että olisi hiukan parempi, se pelko kun eivät osaa vielä niitä tehdä
Kannattaa markkinoida positiivisesti, perustuu vapaa ehtoisuuteen ei pakkolunastuksia, keskustelu ja tiedottaminen on avointa, kivihillen ja turpeen niputtaminen oli väärin kysymyksenä
Kiinnostaa kenen maille tämä rakennetaan ilmeisesti ihmisten kanssa kaikki on ok eikä pakkolunastuksia tehdä. Maanomistajien etu huolettaa
Lähiseutujen asukkaille voisi lähettää jotakin infoa asiaan liittyen.
Niiltä kysyttäisiin joita se koskee eli alueella asuvilta
Niin vahvat ennakkolaskelmat näistä asioista ihan kautta linjan olisi järkevää. Nämä keskustelutilaisuudet ja lehdistötilaisuudet eivät paljon auta. Tarvittaisiin konkreettisia laskelmia. Niitä ei ole varmaan paljon vielä nähty. Hyödyt ja haitat täysin avoimesti esille. Silloin on helppo tehdä maanomistajankin oikeat ratkaisut. Ja kunnan korvaus maa-alueesta.
Otettaisiin ensin vapaat kattotilat käyttöön.
Paikallista hyväksyttävyyttä parantaa paikallisten asukkaiden mahdollisuus ostaa jollain mekanismilla osuus siitä.
Suunnitelmista voisi kertoa enemmän kuntalaisille jo tässä vaiheessa.
Toivoisin, että hankkeen vaikutuksia avattaisiin vielä, niin että tuotaisiin esiin ETUJA ja HYÖTYJÄ, mutta myös HAITTAVAIKUTUKSIA. Tulisi yleistietoa hankkeesta. Lisäksi yleensä tietoa aurinkovoimasta.
Toivon että siitä olisi tehokasta tiedotusta ja siitä hyödyistä puhuttaisiin erityisesti koska haitoista kaikki puhuu joka tapauksessa. Kaupungin nettisivuille ei ainoastaan sitä tietoa vaan asukkaille, toivon että tuotaisiin tietoa ilman että sitä pitää alkaa etsimään.

Loppuserveiset ja palaute: Entä onko sinulla vielä muuta palautetta tai kommentteja Huittisiin suunnitellun aurinkopuiston rakentamiseen tai toimintaan liittyen? sivu 3/5

Kriittisiä kommentteja

1) Tutkimuskysymykset eivät tuo tarpeeksi esiin hankkeen eri vaihtoehtoja, hankkeen eri vaiheita, sen toteuttajatahoa, sen erilaisia taustaselvityksiä, mitä siihen on tehty. 2) Esim. YVA-menettelystä kerrottava enemmän ja tutkimuksen kytköksistä YVA-menettelyyn ja sen vaikutuksesta siihen, 3) Taustatietoja pitää kertoa siis enemmän, jotta vastaaja tietää mihin on vastaamassa.
alueen asukkaiden kuulemiseen suunnatussa kyselyssä oli vaikea vastata ilman pohjatietoja joten kysely ei mielestäni tule tuottamaan oikeaa tietoa aiheesta, energiamuotokysymyksessä oli nivottu samaan kysymykseen kivihiili ja turve, joten en pystynyt vastaamaan kysymykseen kuten olisin halunnut. asukkaiden kuuleminen tulisi mielestäni toteuttaa toisella tavalla. Olen harmissani kun en pystynyt antamaan toivomaani ja haluamaani palautetta .
Ennenkuin tutkimus tehdään voisi ilmoittaa etukäteen, aktiivisempi tiedottaminen.
Kauhean iso investointi, kannattaako sitä ruveta tekemään. Tällaiseen ympäristöön, kannattako sitä ruveta tekemään.
Mielestäni se on niin suuri että ei tule tuossa muodossa toteutumaan.
Mietityttää, kun aurinkopuisto on käytetty loppuun, niin siitä tulee jäämään paljon jätettä: Mikä on jätteen kohtalo?
Ois rahat voinut parempaan sijoittaa.
Se on niin järjettömän kokoinen koko suunnitelma, että ehkä pienempi ei kuulostaisi niin huonolta.
Se tulee ihan väärään paikkaan ja liian iso.
Sinänsä aurinkoenergia olis lähtökohtaisesti hyvä asia, mutta se tapa millä ne paneelit ja kennot rakennetaan muualla, aiheuttaa suurempaa ympäristövahinkoa. Siksi koen negatiivisena. Sinänsä se toimintapa ei ole huono.
Uskon, että se projekti tulee kustannuksiltaan olemaan suurempi kuin hyödyt. Imagohyödyt on merkittävä alussa mutta 10 vuoden päästä voi olla jopa negatiivista hyötyä jos kustannukset on olleet korkeammat kuin hyödyt
Varsinaisuomeen olisi voinut laittaa
Voi olla parempiakin paikkoja, esim. turvesoitteen päälle, hallien katoille, isompien teollisuuslaitosten katoille. Huittisissa metsät kivikkoisia, vaatii melkoisen raivauksen.
Vois alottaa hiukan pienemmällä että sais selvitettyä jos siitä on jotain haittoja.
Ympäristöministeriön pitäisi ensin ottaa siihen kantaa kun kysytään tavallisilta tallaajilta ja sitten yritetään muovata vastauksia. Ympäristöministeriö ja ELY-keskus pitäisi ottaa ensin kantaa , ei tavallinen tallaaja osaa sanoa minkälaiset vaikutukset on luonnolle ja muulle

Loppuserveiset ja palaute: Entä onko sinulla vielä muuta palautetta tai kommentteja Huittisiin suunnitellun aurinkopuiston rakentamiseen tai toimintaan liittyen? sivu 4/5

Myönteisiä kommentteja

ei ku mä tunnen sitä suhtkoht vähän, kannatan kun se on tulevaisuutta

Ei muuta kuin mahdollisimman nopeasti.

Ei muuta kun vaan ne rahat löytyy.

ei ole, toivotaan, että toteutuisi positiivisten vaikutusten kera

Heti vaan ja kun on tuulisia ilmoja niin tuulivoimalaa myös tänne voisi tulla että saadaan halpis-sähköä ja on turbiini että voitaisiin myös vesisähköäkin niin että mitä halvemmalla saataisiin ihmisille ja Huittisten kaupungille niin sen parempi

Hleno, että joku tekee jotain kehityksen eteen,

Hyvä hanke mutta lähialueen asukkaista pitää tietysti kuunnella

Hyvä jos se saadaan

Hyvä kun rakennetaan.

Hyvä silloin kun paistaa, jostain pitää kuitenkin sähköä saada silloin kun ei paista eli muitakin energiamuotoja tarvitaan.

Ihan hyvä hanke on.

Ihan ok.

Ketä rupeaa pystyttämään ja kenen juttu se on, antaa mennä ja rakentakaa vaan

Lisää hyvinvointia alueella.

Minusta on hyvä että saadaan tänne sellainen

Myönteinen asia, kun tulee energiaa. Kaikki muu kuin ydinvoima hyvä asia. omavaraisuus hyvä asia.

Nopeasti vaan lapiot maahan ja hommiin.

Paneelia ja kenttää sinne vaan ja mennään sitten ihmettelemään

Parempi tämä aurinkovoima on kuin tuulivoima

Lopputerveiset ja palaute: Entä onko sinulla vielä muuta palautetta tai kommentteja Huittisiin suunnitellun aurinkopuiston rakentamiseen tai toimintaan liittyen?

Sivu 5/5

Myönteisiä kommentteja

Piristäisi Huittisten aluetta taloudellisesti ja työllisyyden kannalta. Lisäisi elinvoimaa.

Se on hienoa että yritetään jotain.

Suhtaudun positiivisesti kaikkeen yrittämiseen.

Tekisivät eikä meinaisi vain.

Tervetuloa lämpimästi.

Toivon mukaan onnistuu,.

Toivon, että todellakin toteutuisi ja mitä siitä tulee seuraamaan. Mutta pelkään, että niin ei tule käymään.

Toivotaan että etenee rivakasti

Toivotaan että menee eteenpäin ja toteutuu.

toivotaan paljon aurinkoa

Toivotan onnea hankkeelle, että alkaa toimia.

Toivottavasti saadaan homma nopeasti käyntiin.

toivottavasti saadaan hyvä laitos pystyyn ja muistetaan se monipuolisuus

Toivottavasti se ei mene kenenkään takapihalle. Paras energiantuotantomuoto.

Toivottavasti toteutuu.

Uskon että sitä suunnittelee ja käyttää ammattitaitoinen väki, ei huolta tästä asiasta.

Yhteenveto keskeisimmistä tuloksista

Kyselyyn vastasi yhteensä 300 henkilöä, joista huittislaisia 200 henkilöä. Heistä 86 asuu 0-5 kilometrin päässä suunnitellusta hankealueesta, 44 henkilöä 6-10 kilometrin, 23 henkilöä 11-15 kilometrin ja loput tätä kauempana. Vastaajajakaumat naisten ja miesten sekä eri ikäryhmien osalta ovat tasapuolisia, mukaan vastaajiksi saatiin myös alle 25 -vuotiaita. Haastattelut pystyttiin myös kohdentamaan oikealle henkilölle eli juuri kyseiselle, otokseen kuuluvalla henkilöllä.

Huittislaisista vastaajista puolet eli 100 kpl on miehiä ja puolet naisia (100 kpl). 18-44 -vuotiaita on 46 kpl, 45-64 -vuotiaita 94 kpl ja tätä vanhempia (65-84 -vuotiaita) 60 kpl. Haastatelluista 91 on tällä hetkellä työelämässä, 28 toimii yrittäjänä. Eläkeläisiä on 70 kpl ja opiskelijoita 11 kpl. Vastauksia on saatu myös eri koulutustason tutkinnon suorittaneilta. Peruskoulun suorittaneita on 34 henkilöä, opistotason tutkinnon suorittaneita 102, korkeakoulututkinnon suorittaneita 50 ja muun tutkinnon suorittaneita 14 henkilöä.

Huittislaisilla vastaajilla on kiinteä suhde hankealueeseen, sillä heistä 37 kertoo käyvän alueella nykyisin vähintään useita kertoja viikossa, 37 vähintään kerran viikossa, 32 vähintään kerran kuukaudessa, 67 harvemmin ja vain 24 henkilöä sanoo, ettei tällä hetkellä käy koskaan alueella. Tämän perusteella voidaan ajatella vastaajajoukon tuntevan alueen keskimäärin hyvin. 44 prosenttia huittislaisista vastaajista kertoo, että etäisyys lähimpään paneelialueeseen heidän asunnostaan tai vapaa-ajan asunnostaan on 0-5 kilometriä, vastaajien mediaanikilometrimäärä ollessa 6 kilometriä. Tällä hetkellä vähintään kuukausittain suunnitellun aurinkopuiston alueella käyviä on 57 prosenttia kaikista Huittisten 18-84 -vuotiaista asukkaista. Jos / kun aurinkopuisto valmistuu, 50 prosenttia huittislaisista aikoo käydä alueella vähintään kuukausittain.

Lähikuntien vastaajista miehiä ja naisia on molempia puolet, eli 50 kpl. Ikäryhmäkohtaiset jakaumat ovat myös tasaiset, 18-44 -vuotiaita 37 kpl, 45-64 -vuotiaita 38 kpl ja 65-84 -vuotiaita 25 kpl.

Tutkimusaineisto on painotettu vastaamaan kohderyhmää (18-84 -vuotiaat Huittisten asukkaat sekä lähikuntien asukkaat).

Yhteenveto keskeisimmistä tuloksista

Huittisissa asuvista 80 prosenttia suhtautuu myönteisesti, 6 prosenttia kielteisesti aurinkovoimalla tuotettuun energiaan. Lähikunnissa suhtautuminen on yhtä myönteistä. Eri energiantuotantomuodoista lähinnä vastaavalla tavalla suhtaudutaan tuulivoimalla ja vesivoimalla tuotettuun energiaan.

Enemmistö kannattaa aurinkovoiman tuottamista sekä pienessä, keskisuudessa että suuressa mittakaavassa.

Noin puolet Huittisissa asuvista on mielestään perehtynyt aurinkovoiman hyötyihin ja haittoihin melko tai erittäin hyvin, 20 prosenttia melko tai erittäin huonosti.

Huittisissa asuvista 95 prosenttia kertoo, ettei suunniteltu aurinkopuisto tule näkymään asuntoon tai loma-asuntoon.

Suuri osa (59 %) alueella käyvistä ei harrasta siellä varsinaisesti mitään, yleisimmät harrastukset ovat marjastus/sienestys ja kuntoilu.

Huittisten asukkaiden arvioimana useammin myönteisenä kuin kielteisenä nähdään aurinkopuiston vaikutukset Huittisten kaupungin elinkeinoelämään, tiestön kuntoon ja alueen asukkaiden työllistymiseen sekä ihmisten hyvinvointiin. Useammin kielteisenä kuin myönteisenä arvioidaan vaikutukset eläimiin ja maisemaan asunnon tai vapaa-ajan asunnon läheisyydessä tai kauempana sekä vapaa-ajan mahdollisuuksiin, luonnonrauhan kokemukseen sekä viihtyisyyteen. Arviot vaikutuksesta kiinteistöjen arvoon jakautuvat yhtä suuriin myönteisiin ja kielteisiin arvioihin. Huomioitava on, että lähes kaikissa arvioitavissa asioissa yleisin vastaus oli kuitenkin ”ei vaikutusta”.

Arviot vaikutuksesta sähköntuotannon omavaraisuuteen Suomessa, vaikutuksesta Huittisten kaupungin imagoon ja talouteen sekä ihmisten asenteisiin aurinkovoimaa kohtaan ovat vastaajien enemmistön mielestä myönteisiä.

Enemmistö vastaajista arvioi meluvaikutukset sekä rakentamisen aikana että sen jälkeen vähäisiksi. Aurinkopuiston rakentamisen arvellaan yleisimmin kestävän 1-2 vuotta.

Huittisten 18-84 –vuotiaista asukkaista 64 prosenttia kannattaa suunniteltua aurinkopuistohanketta, 7 prosenttia vastustaa. 30 prosenttia suhtautuu asiaan neutraalisti.

Haastattelun aikana esitettiin useita erilaisia avoimia kysymyksiä, joissa osallistujat saivat omin sanoin kertoa ajatuksistaan. Useimmiten palaute on myönteissävytteistä, mutta osalla on myös asiaan liittyviä huolia, mikä tarkoittaa, että asukkaiden osallistamista on jatkettava ja asukkaille on edelleen kerrottava enemmän hankkeen taustoista ja vaikutuksista. Kysymyksiä, jotka esimerkiksi kuntalaisilla askarruttavat mieltä, olivat esimerkiksi puiston koko, tiedottamisen avoimuus, mitä tapahtuu jätteelle kun puisto on elämänkaarensa lopussa. Osa kommenteista liittyi myös tähän ja aiemmin toteutettuun kyselyyn.

Liitteet

Laadunvarmistus Taloustutkimuksessa

- SGS Fimko on myöntänyt Taloustutkimukselle ISO 20252 -toimialasertifikaatin, ja tämän projektin kaikki vaiheet on toteutettu kyseisen standardin ja Suomen lakien mukaisesti.
- Taloustutkimus käsittelee aina kaikkia tutkimuksiin liittyviä, sekä asiakkailta saatuja että tutkimuksen yhteydessä syntyneitä, tietoja ehdottoman luottamuksellisina.
- Taloustutkimus on sitoutunut noudattamaan ESOMARin ja Kansainvälisen Kauppakamarin yhdessä julkaisemia tutkimusalan kansainvälisiä perussääntöjä.
- Taloustutkimus ei ole käyttänyt alihankkijoita tässä tutkimuksessa.

Erillistutkimuksen tulosten julkaiseminen ja edelleen luovuttaminen

- Tutkimuksen tilaaja voi julkistaa tilaamansa tutkimuksen tuloksia, kunhan julkaistut tulokset eivät ole harhaanjohtavia.
- Kun tutkimustuloksia julkaistaan, tulee selvästi erottaa tulokset ja niiden tulkinta.
- Julkistamisen yhteydessä on aina mainittava tutkimuksen nimi, toteutusaika ja tutkimuksen tekijä, Taloustutkimus Oy.
- Toivomme, että lähetätte suunnittelemanne julkaisun (lehtiartikkeli, verkossa julkaistavat tiedot ym.) Taloustutkimus Oy:hyn tarkastettavaksi ennen julkaisemista. Lisäksi toivomme, että toimitatte meille tiedon siitä, missä ja milloin asia julkaistaan, jotta voimme vastata meille mahdollisesti tuleviin kyselyihin.
- Olemme mielellämme avuksi viestinnässänne.

LUOTETTAVUUSRAJATAULUKKO 95 %:N TASOLLE

% -luku, joka tuli tulokseksi	VASTAAJAMÄÄRÄ															
	25	50	75	100	150	200	250	300	400	500	600	800	1000	2000	3000	5000
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 tai 98	±5,6	±4,0	±3,2	±2,8	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±1,1	±0,98	±0,9	±0,61	±0,51	±0,4
3 tai 97	±6,8	±4,9	±3,9	±3,4	±2,8	±2,4	±2,2	±2,0	±1,7	±1,5	±1,4	±1,2	±1,1	±0,75	±0,62	±0,49
4 tai 96	±7,8	±5,6	±4,5	±3,9	±3,2	±2,8	±2,5	±2,3	±2,0	±1,8	±1,6	±1,4	±1,3	±0,86	±0,71	±0,56
5 tai 95	±8,7	±6,2	±5,0	±4,4	±3,6	±3,1	±2,7	±2,5	±2,2	±2,0	±1,8	±1,5	±1,4 1	±0,96	±0,79	±0,62
6 tai 94	±9,5	±6,8	±5,5	±4,8	±3,9	±3,4	±3,0	±2,8	±2,4	±2,1	±2,0	±1,7	±1,5	±1,0	±0,87	±0,68
8 tai 92	±10,8	±7,7	±6,2	±5,4	±4,4	±3,8	±3,4	±3,1	±2,7	±2,4	±2,2	±1,9	±1,7	±1,2	±0,99	±0,77
10 tai 90	±12,0	±8,5	±6,9 3b	±6,0	±4,9 3a	±4,3	±3,8	±3,5	±3,0	±2,7	±2,5	±2,1	±1,9	±1,3	±1,1	±0,85
12 tai 88	±13,0	±9,2	±7,5	±6,5	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,3	±2,9	±2,7	±2,3	±2,1	±1,4	±1,2	±0,92
15 tai 85	±14,3	±10,1	±8,2	±7,1	±5,9	±5,1	±4,5	±4,1	±3,6	±3,2	±2,9	±2,5	±2,3	±1,6	±1,3	±1,0 2
20 tai 80	±16,0	±11,4	±9,2	±8,0	±6,6	±5,7	±5,0	±4,6	±4,0	±3,6	±3,3	±2,8	±2,5	±1,8	±1,4	±1,1
25 tai 75	±17,3	±12,3	±10,0	±8,7	±7,1	±6,1	±5,5	±5,0	±4,3	±3,9	±3,6	±3,0	±2,8	±1,9	±1,6	±1,2
30 tai 70	±18,3	±13,0	±10,5	±9,2	±7,5	±6,5	±5,8	±5,3	±4,6	±4,1	±3,8	±3,2	±2,9	±2,0	±1,7	±1,3
35 tai 65	±19,1	±13,5	±11,0	±9,5	±7,8	±6,8	±6,0	±5,5	±4,8	±4,3	±3,9	±3,3	±3,1	±2,1	±1,7	±1,4
40 tai 60	±19,6	±13,9	±11,3	±9,8	±8,0	±7,0	±6,2	±5,7	±4,9	±4,4	±4,0	±3,4	±3,1	±2,2	±1,8	±1,4
45 tai 55	±19,8	±14,1	±11,4	±9,9	±8,1	±7,0	±6,2	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4
50 tai 50	±20,0	±14,2	±11,5	±10,0	±8,2	±7,1	±6,3	±5,8	±5,0	±4,5	±4,1	±3,5	±3,2	±2,2	±1,8	±1,4

Esimerkki 1

Jos tuhannesta vastaajasta 5 % on ostanut tuotetta, on virhemarginaali ±1,4 prosenttiyksikköä. Koko väestössä on siis 95 %:n luotettavuustason mukaan 3,6–6,4 % tuotetta ostaneita.

Esimerkki 2

Oletetaan ennen tutkimusta, että tuotteen markkinaosuus on noin 15 %. Halutaan selvittää asia ±1 prosenttiyksikön tarkkuudella. Tutkimukseen tarvitaan 5000 vastaajaa.

Esimerkki 3

a) Tuhannen vastaajan joukossa 15–19-vuotiaita on 150, ja näistä 10 % ilmoittaa ostavansa säännöllisesti tuotetta X. Todellinen ostajien osuus 95 %:n luotettavuustasolla on 10 % ±4,9 eli 5,1–14,9 %.

b) Jos otoskoko olisi puolta pienempi eli 500, 15–19-vuotiaita vastaajia olisi 75 ja todellinen ostajien osuus olisi 10 % ±6,9 eli 3,1–16,9 %.

KAHDESTA ERI TUTKIMUKSESTA SAATUJEN TULOSTEN VÄLISTEN EROJEN LUOTETTAVUUSTAULUKKO 95 %:N TASOLLE

p = 50 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,8						
250	11,6	8,8					
500	10,7	7,6	6,2				
750	10,4	7,2	5,7	5,1			
1000	10,3	6,9	5,4	4,7	4,4		
1500	10,1	6,7	5,1	4,4	4,0	3,6	
2000	10,0	6,6	4,9	4,2	3,8	3,4	3,1

p = 40 tai 60 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	13,6						
250	11,4	8,6					
500	10,5	7,4	6,1				
750	10,2	7,0	5,5	5,0			
1000	10,1	6,8	5,2	4,6	4,3		
1500	9,9	6,6	5,0	4,3	3,9	3,5	
2000	9,8	6,4	4,8	4,1	3,7	3,3	3,0

p = 30 tai 70 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	12,7						
250	10,6	8,0					
500	9,8	7,0	5,7				
750	9,6	6,6	5,2	4,6			
1000	9,4	6,3	4,9	4,3	4,0		
1500	9,3	6,1	4,6	4,0	3,7	3,3	
2000	9,2	6,0	4,5	3,8	3,5	3,1	2,8

p = 20 tai 80 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	11,1						
250	9,3	7,0					
500	8,6	6,1	5,0				
750	8,3	5,7	4,5	4,1			
1000	8,2	5,6	4,3	3,8	3,5		
1500	8,1	5,3	4,1	3,5	3,2	2,9	
2000	8,0	5,3	3,9	3,4	3,0	2,7	2,5

p = 10 tai 90 prosenttia

Otoskoko, tutkimus 2	Otoskoko, tutkimus 1						
	100	250	500	750	1000	1500	2000
	%	%	%	%	%	%	%
100	8,3						
250	7,0	5,3					
500	6,4	4,5	3,7				
750	6,3	4,3	3,4	3,0			
1000	6,2	4,2	3,2	2,8	2,6		
1500	6,1	4,0	3,0	2,6	2,4	2,2	
2000	6,0	3,9	2,9	2,5	2,3	2,0	1,9

Näiden taulukoiden avulla voidaan arvioida eri-suuruisten otosten ja eri tutkimusten avulla saatujen prosenttilukujen erotusten merkitsevyyttä.

Taulukoista valitaan aina se, jossa p (=prosenttiluku) on lähinnä saatua tulosta/osuutta.

ESIMERKKI

Tehtiin kaksi eri tutkimusta eri aikoina. Toisessa oli 250 vastaajaa ja toisessa 1000. Tuotteen markkina-osuus oli pienemmässä tutkimuksessa 37 % ja suuremmassa 35 %.

Tarkasteluun valitaan taulukko p = 40 tai 60 %, koska saadut tulokset ovat kaikkein lähimpänä sitä. Taulukosta katsotaan luku otoskokojen 1000 ja 250 risteyskohdasta. Tässä tapauksessa tulosten eron merkitsevyyteen olisi vaadittu 6,8 prosenttiyksikön ero, joten tehtyjen tutkimusten tulosten ero (2 prosenttiyksikköä) ei ollut merkitsevä.