

Perusopetuksen palveluverkko 2030

Info- ja keskustelutilaisuus 20.3.2024

Kunnat haastavassa tilanteessa, kun perusopetuksessa olevien lasten määrä vähenee – 2030-luvulla on 80 000 oppilasta nykyhetkeä vähemmän

14.3.2024 09:15:56 EET | [Suomen Kuntaliitto / Finlands Kommunförbund](#)

– Muutokset koskettavat ihan kaikkia kuntia. Nyt ei puhuta ohimenevästä tilanteesta, vaan olemme uuden normaalin edessä, Karhunen kertoo.

Koulun aloittavan ikäluokan koko on suuressa osassa kuntia pääsääntöisesti riippuvainen syntyvyydestä. Selvästi alle 10 prosenttia koulun aloittavan ikäluokan koon kasvusta tai pienemisestä selittyy muuttoliikkeellä.

– Ei voida toivoa, että pelkästään maan sisäinen muuttoliike voisi ratkaista tilannetta, Karhunen toteaa.

Yhden koulun kuntien määrä on kasvanut 2010-luvulla, joten yhä useammassa kunnassa on enää yksi peruskoulu. Vuonna 2010 kahdessakymmenessä kunnassa oli yksi peruskoulu, kun taas vuonna 2022 vastaavien kuntien määrä oli jo 65. Yhä harvemmassa kunnassa kouluja on enemmän kuin kolme.

– Nämä kunnat ovat jo tehneet monia tärkeitä ratkaisuja palveluverkon suhteen, jotta ne pärjäävät väestökehityksessä. On harmillinen fakta, että useiden kuntien on pakko karsia koulujen palveluverkkoa koululaisikäluokkien pienentyessä, Karhunen sanoo.

Syntyvyyden laskun päättyminen ei riitä elvyttämään koululaisikäluokkia

Tulevaa väestökehitystä on mallinnettu erilaisilla syntyvyyden skenaarioilla. Vaikka syntyvyys elpyisi hieman, niin koululaisikäluokkien koko jää nykyistä pienemmäksi. Jos syntyvyys puolestaan laskisi yhä lisää, tarkoittaisi tämä koululaisikäluokkien supistumista lähes 120 000 henkilöllä.

– On tärkeää muistaa, että vaikka alueet eriytyvät, niin ne eivät autoidu. Suomessa asuu tulevaisuudessakin lapsia myös väestöä menettävillä alueilla ja on löydettävä ratkaisut perusopetuksen tarjoamiseen heille, Karhunen sanoo.

Huittisissa alakouluikäisiä

657 vuonna 2010

631 vuonna 2020

427 vuonna 2030

Nykyisissä kouluissa tilaa on noin 700 oppilaalle

- Väestö kasvaa voimakkaasti muuttoliikkeen seurauksena harvoissa kasvukeskuksissa, joihin tarvitaan kiireellistä koulujen uudistuantoa.
- Lisäksi erityisesti Pohjanmaan maakunnissa on yksittäisiä pieniäkin kuntia, joissa syntyvyys on perinteisesti korkea ja maahanmuutto tukee väestömäärän pysyvyyttä tai jopa lievää kasvua.

Kuntaliiton Talousbarometri: Kuntien talousnäkymät heikkenevät - investoinnit lisääntyvät yhä

- Kuntien heikentyvät talousodotukset kuvastavat Suomen talouden vaimeita kasvunäkymiä, jotka välittyvät kuntatalouteen sekä heikompina kuntien verotuottoina että korkeampina menoina. Suhdanteiden vaihtelut välittyvät kuntatalouteen usein viiveellä, tiivistää Kuntaliiton pääekonomisti **Minna Punakallio**.

- Viime vuoden marraskuussa kuntien valtionosuusrahoitukseen kohdistettiin yllättäen satojen miljoonien eurojen lisäleikkaus. Tämä Kuntien Black Friday lienee yksi suurimmista syistä talousbarometrin heikkojen tunnelmien takana, Punakallio toteaa.

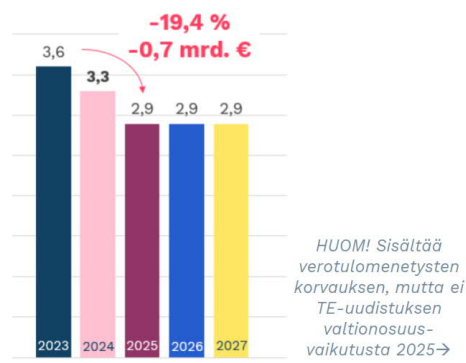
- Jo pitkään on ollut tiedossa myös se, että vuonna 2023 kuntien talous on poikkeuksellisen vahva sote-muutokseen liittyvien niin sanottujen verohäntien vuoksi. Verohäntien yli miljardin euron vaikutus väistyy pois vuonna 2024.

Ilman uusia päätöksiä kehysriihessä Kuntien valtionrahoitus vähenee noin viidenneksen 2023 → 2025

Jarla kuntatalouden "Black Friday" 17.11.2023 jälkeen



©Pertti Jarla



KUNTA
LIITTO

- Huittisissa talous
- + 3,44 M€ vuonna 2023
- 2,3 M€ vuonna 2024
- 2,5 M€ vuonna 2025 ja 2026

Taseeseen ylijäämä 12,8 M€ tarvitaan lähivuosina säilyttämään kaupungin talous positiivisena.

Vuosittainen alijäämä 2,5 M€ vastaa Huittisissa lähes 1,5 tuloveroprosenttia.

Kuntalaiskysely syksyllä 2023:
Ymmärrystä saivat niin veronkorotukset kuin palveluiden heikennyksetkin.
Vastauksissa nostettiin esiin isompia rakenteellisia asioita kuten kouluverkko, varhaiskasvatus ja kiinteistömäärän hallinta.
Pieniin heikennyksiin tasaisesti kuntalaisten arjessa näkyviin asioihin oli myös valmiutta.

Kaupunginvaltuusto 16.11.2020 § 44

- Uuden koulun investointi on yksinään niin mittava, että muiden koulujen peruskorjauksiin suhtaudutaan kriittisesti. Sen sijaan välttämättömät kunnossapitokorjaukset tehdään.
- Uuden koulun valmistuttua on taloudellisesti ja toiminnallisesti mahdotonta jatkaa nykyisellä kouluverkolla. Koulun rakentaminen edellyttää, että sitoudumme kouluverkon tehostamiseen ja koulujen lakkauttamiseen oppilasmäärän vähentymisen ja talouden edellyttämällä tavalla siten, että uuden koulun tilat pysyvät tehokkaassa käytössä.
- Moderni uusi koulu nykyaikaisena oppimisympäristönä lisää koko kaupungin vetovoimaa.

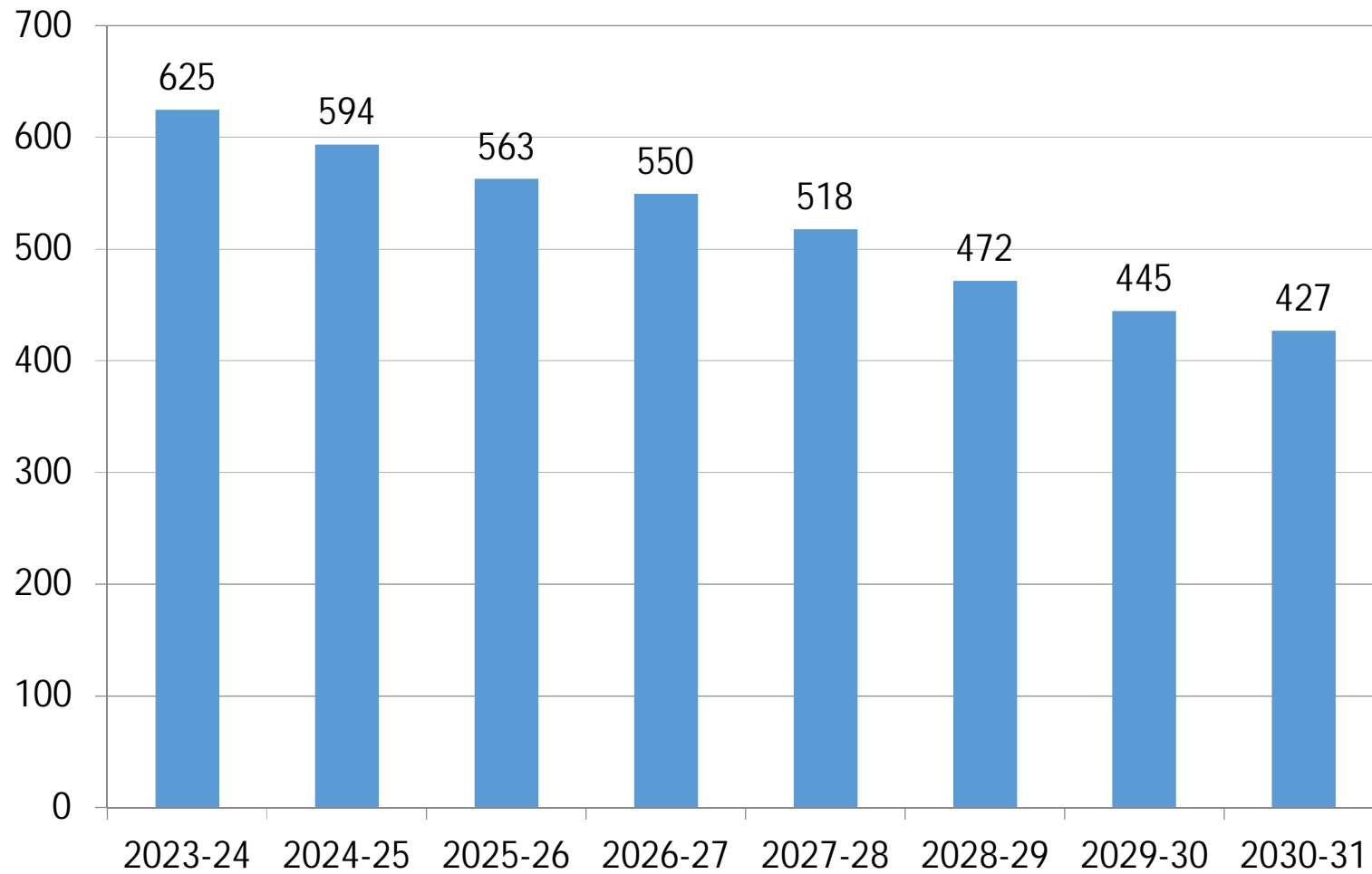
Kouluverkkoselvityksen 2030 valmistelu

- Kaupunginhallituksen ja sivistysvaliokunnan yhteisiä iltakouluja on pidetty vuosina 2023 ja 2024 yhteensä neljä kappaletta.
 - Kokouksiin on tuotettu tietoa oppilasmäärien kehityksestä ja eri kouluverkkovaihtoehdoista. Päätäjät ovat ohjeistaneet virkamiehiä tekemään konkreettiset askelmerkit vuoteen 2030 eri vaihtoehdoista sekä niiden vaikutuksista.
- Asiaa on käsitelty säännöllisesti perusopetuksen johtoryhmässä ja niiden terveiset on tuotu iltakouluihin.
- Myös JUKOn pääluottamusmiehen ja sivistysjohtajan epävirallisissa tapaamisissa on keskusteltu asiasta.
- Yt-menettely on käynnistetty 24.1.2024 henkilöstötoimikunnassa
- Infotilaisuudet henkilöstölle ja kuntalaisille:
 - Henkilöstö ke 24.1.2024 klo 17
 - Kuntalaiset ma 12.2.2024 ja ke 20.3.2024
- Kyselyt kuntalaisille, huoltajille ja henkilöstölle toteutettiin helmikuussa 2024
- Nuorisovaltuustolta on pyydetty lausuntoa kouluverkkoasiaan

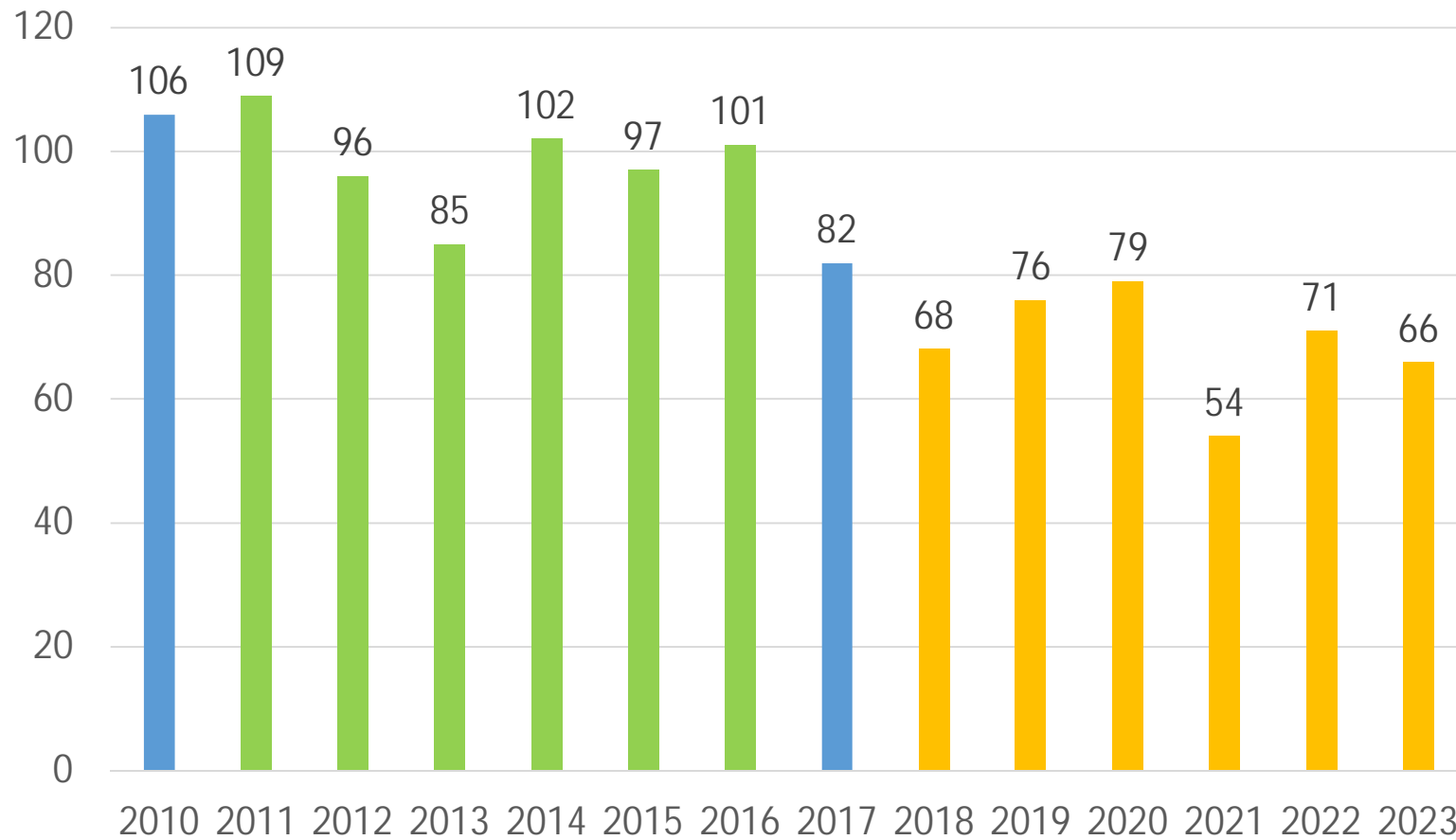
Missä kohtaa prosessi etenee?

- Kyselyt kuntalaisille, huoltajille ja henkilöstölle päättyivät 29.2.2024
- Nuorisovaltuusto antanut lausuntonsa asiaan 11.3.2024
- Selvityksen tietoja täydennetty ja tarkennettu
 - Kouluverkkovaihtoehtoja lisätty
 - Tarkempaa oppilastieto- ja kustannuslaskentaa tehty
- Sivistysvaliokunnan työkokous pidetty 14.3.2024
- Päätöksentekoon
 - Sivistysvaliokunta ti 26.3.2024
 - Kaupunginhallitus ma 15.4.2024
 - Kaupunginvaltuusto ma 22.4.2024

Alakoulujen oppilasmäärä Huittisissa 2023-2030



Alakoululaisten ikäluokat lv 2023-24 vs. 2030-31



Kyselyjen tuloksia

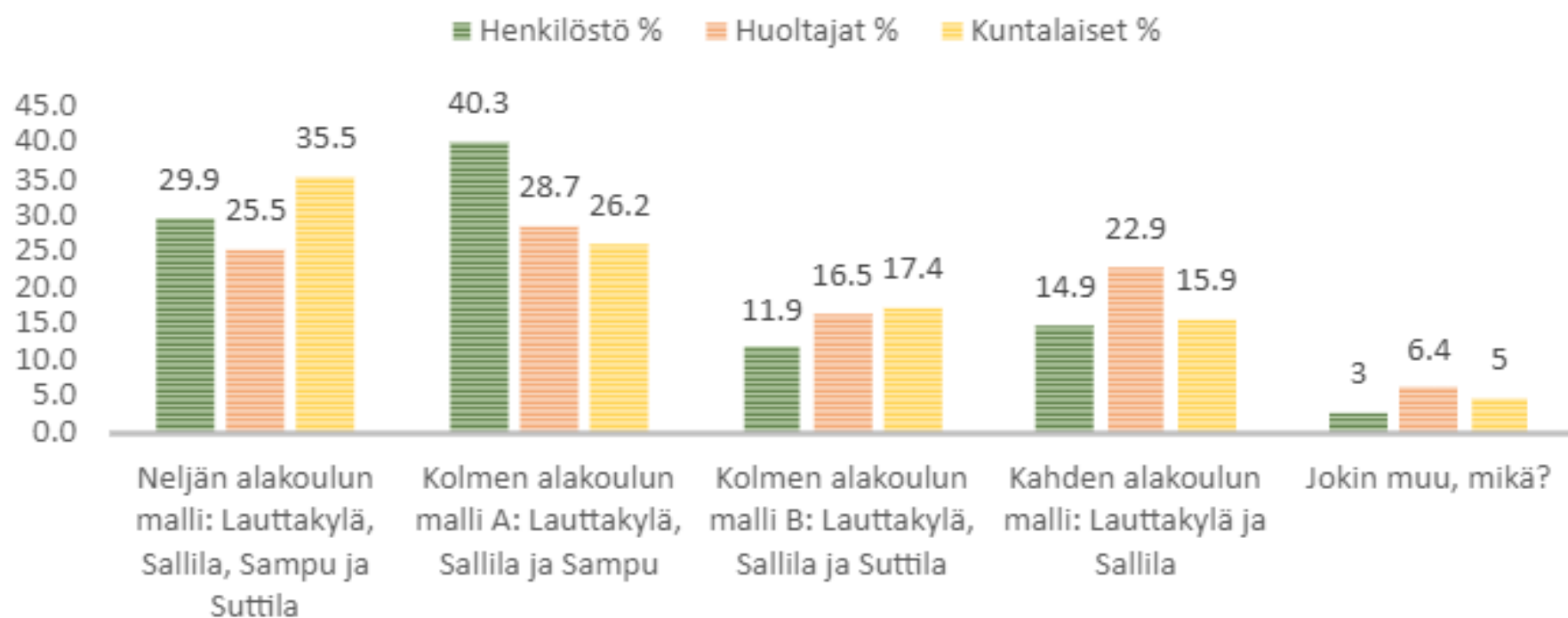
Taustatietoa vastaajista

- Kyselyyn vastasi enimmillään 484 kuntalaista, 190 huoltajaa ja 70 henkilöstön edustajaa.
- Kuntalaisista 58 % asui yli 3 kilometrin päässä Huittisten torilta
- Huoltajien lapsista
 - 40 % opiskeli Lauttakylän koulussa
 - 29 % opiskeli Sammun koulussa
 - 19 % opiskeli Sutilan koulussa
 - 12 % opiskeli Sallilan koulussa ja
 - 1 % opiskeli Loiman koulussa.
- Henkilöstöstä
 - 76 % työskenteli alakoulussa, 20 % yläkoulussa ja 4 % muualla
 - 63 % toimi opettajina, 26 % koulunkäyntiohjaajina ja 11 % työskenteli kouluilla muissa tehtävissä.

Kyselyssä tarjotut vaihtoehdot eri kouluverkkomalleiksi

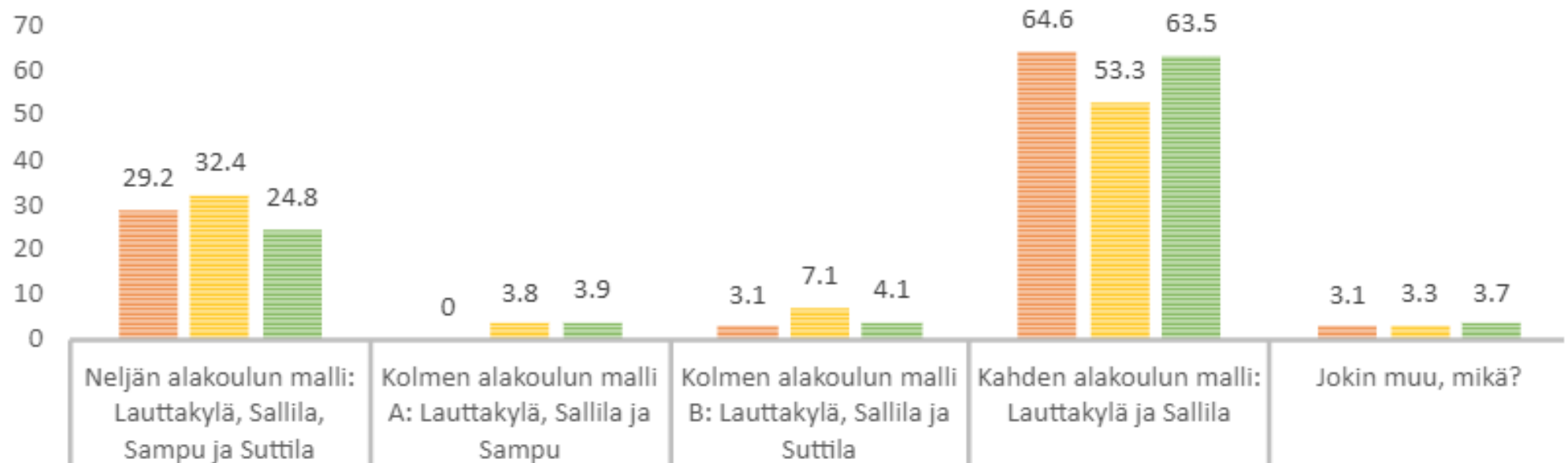
- Neljän alakoulun malli: Lauttakylä, Sallila, Sampu ja Suttila
- Kolmen alakoulun malli A: Lauttakylä, Sallila ja Sampu
- Kolmen alakoulun malli B: Lauttakylä, Sallila ja Suttila
- Kahden alakoulun malli A: Lauttakylä ja Sallila
- Jokin muu, mikä

MIKÄ ON MIELESTÄSI PARAS VAIHTOEHTO PERUSOPETUKSEN ALAKOULUVERKOKSI 2030?

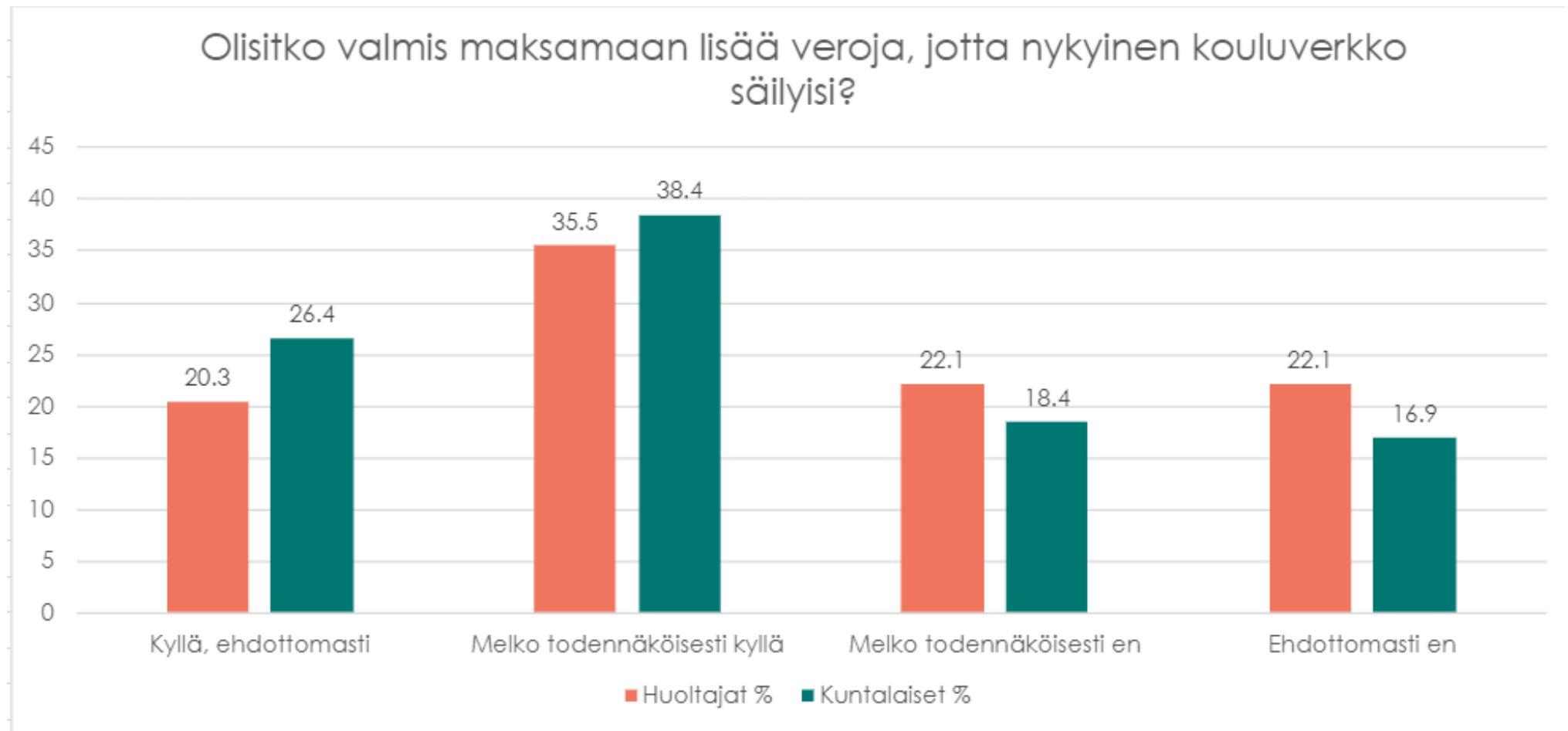


MIKÄ ON MIELESTÄSI HUONOIN VAIHTOEHTO PERUSOPETUKSEN ALAKOULUVERKOKSI 2030?

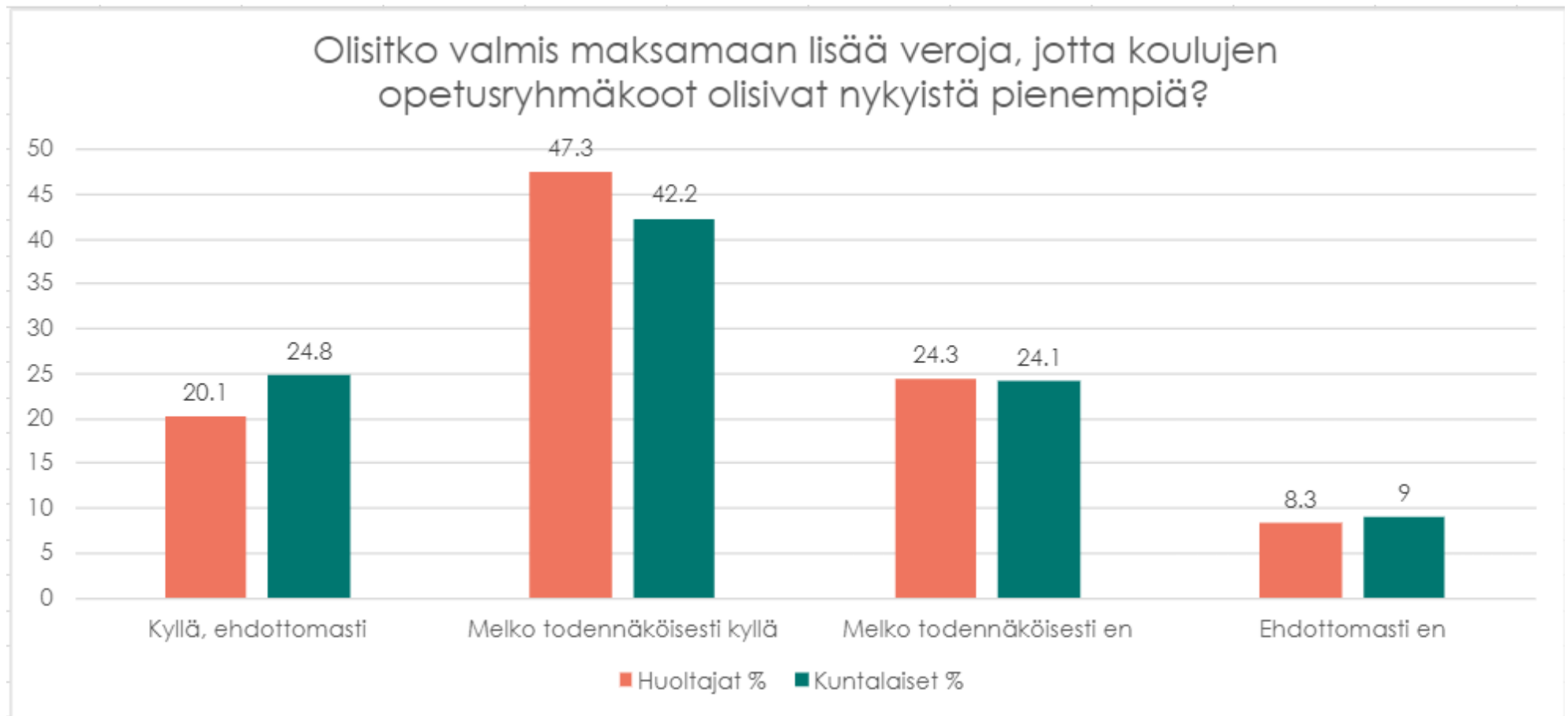
Henkilöstö % Huoltajat % Kuntalaiset %



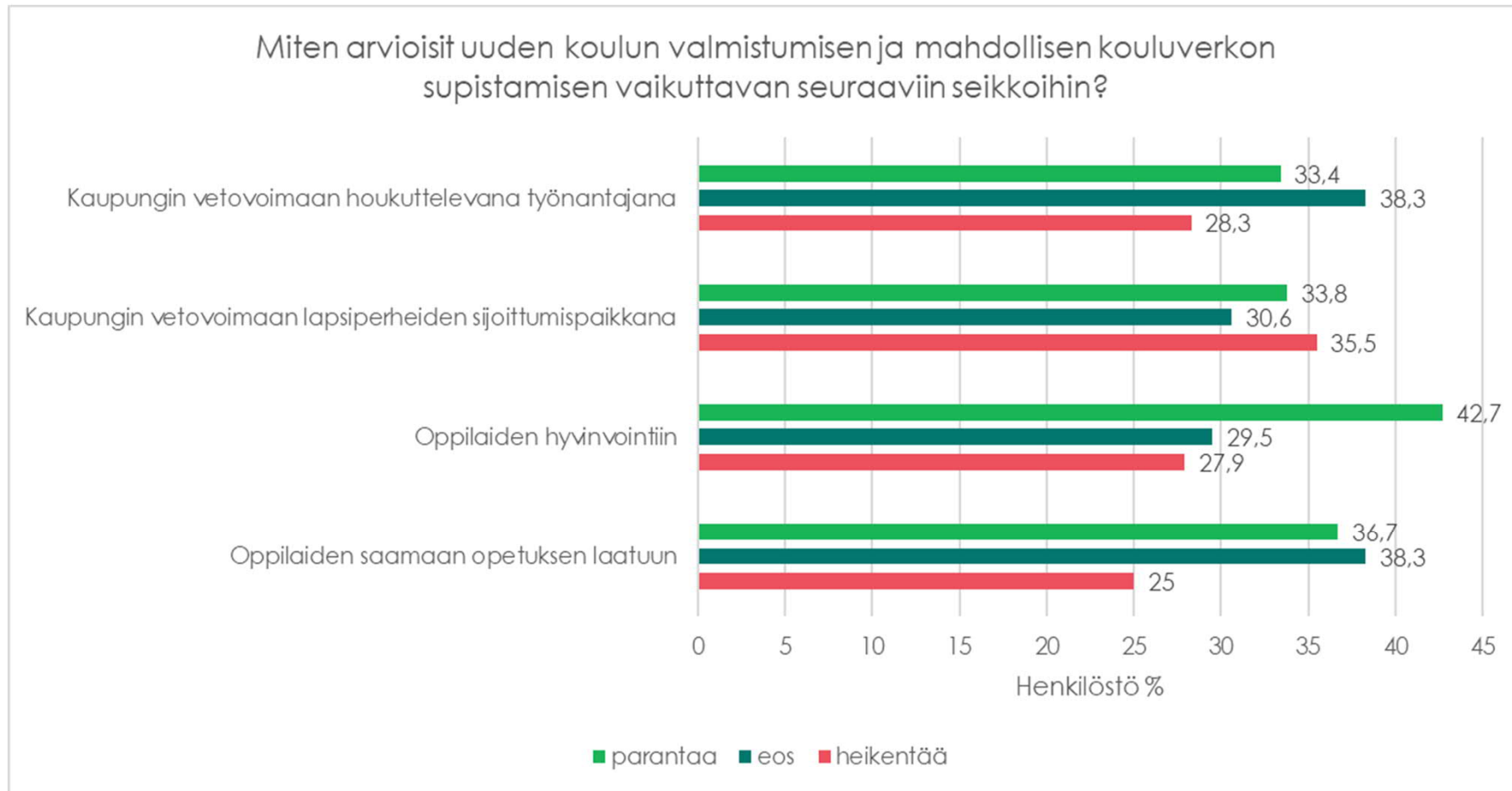
Valmius veronkorotuksiin (kouluverkko)



Valmius veronkorotuksiin (opetusryhmäkoot)

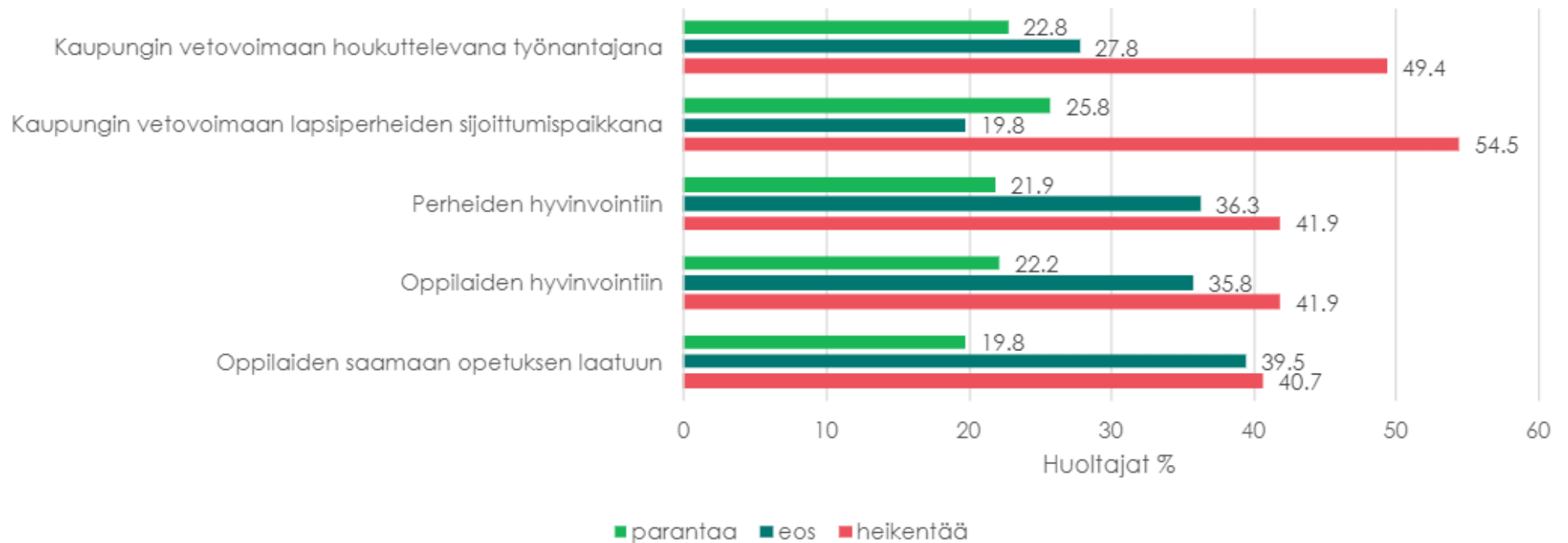


Henkilöstö: vaikutusten arviointi

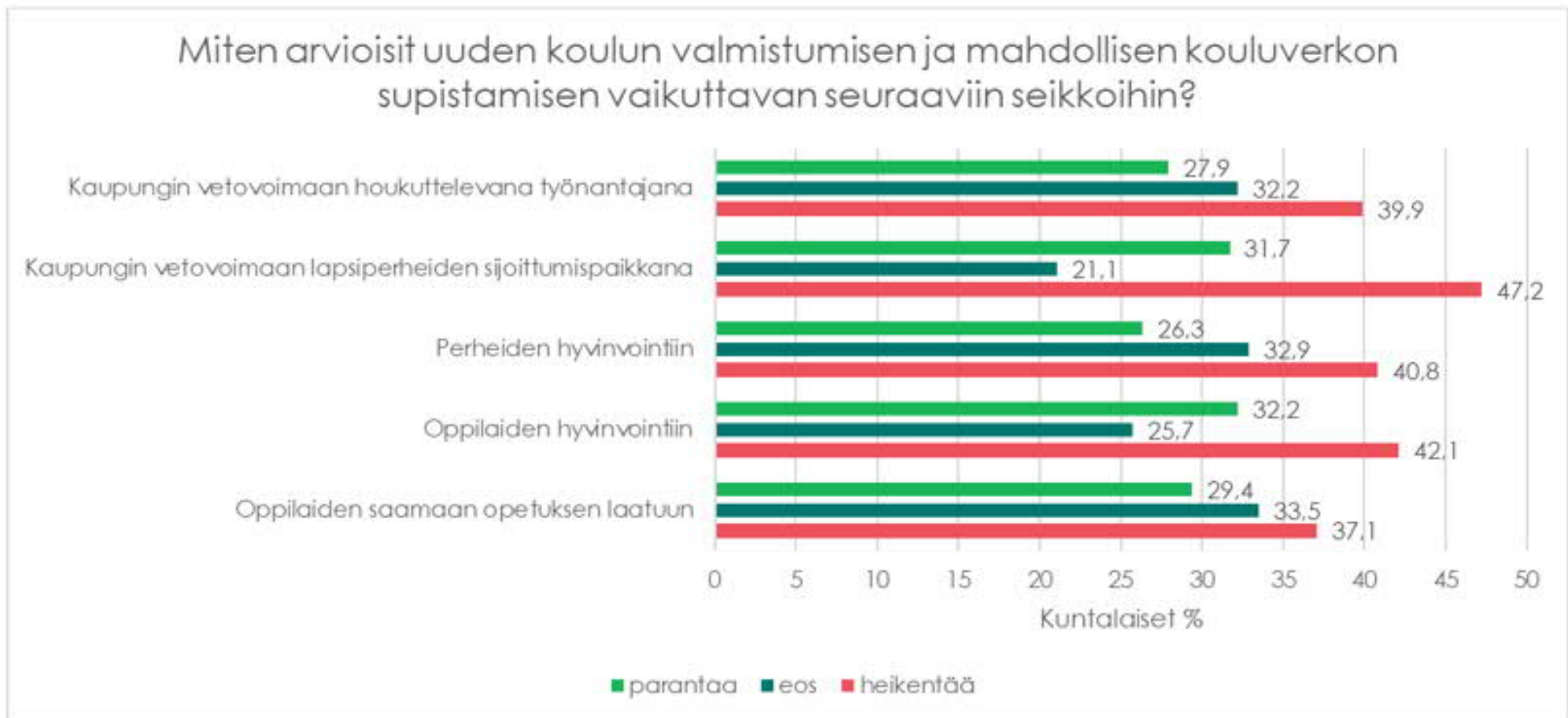


Huoltajat: vaikutusten arviointi

Miten arvioisit uuden koulun valmistumisen ja mahdollisen kouluverkon supistamisen vaikuttavan seuraaviin seikkoihin?



Kuntalaiset: vaikutusten arviointi



Yhteenvedoa kyselyistä (1)

- Kuntalaisten mielestä paras vaihtoehto perusopetuksen alakouluverkoksi 2030 on neljän alakoulun malli, mutta myös kolmen alakoulun malli sai kannatusta.
- Henkilöstön ja huoltajien mielestä paras vaihtoehto alakouluverkoksi on kolmen alakoulun malli A. Myös neljän ja kahden alakoulun mallit saivat kannatusta.
- Vaihtoehdossa "jokin muu, mikä" tuotiin esiin näkemyksiä mm. Sallilan koulun lakkauttamisesta. Vaihtoehdon "muu" oli kuitenkin valinnut melko vähäinen osuus vastaajista.
- Huonoimpana vaihtoehtona kaikki kohderyhmät pitivät kahden alakoulun mallia. Osa vastaajista (25–32 %) oli kuitenkin sitä mieltä, että neljän alakoulun malli eli kouluverkon jättäminen ennalleen on huonoin vaihtoehto.
- Yli puolet kuntalaisista ja huoltajista oli valmis maksamaan lisää veroja, jotta nykyinen kouluverkko säilyisi. Kouluverkon muutoksista johtuvia veronkorotuksia vastusti noin 40 %.
- Vajaa 70 % kuntalaisista ja huoltajista oli valmis maksamaan lisää veroja, jotta opetusryhmäkoot olisivat nykyistä pienempiä. Opetusryhmäkokojen pienentämisestä syntyviä veronkorotuksia vastusti reilu 30 % vastanneista.

Yhteenvetoa kyselyistä (2)

- Henkilöstö näki uuden koulun valmistumisen ja kouluverkon mahdollisen supistamisen vaikutuksiltaan myönteisempänä asiana kuin huoltajat ja kuntalaiset. Myönteisiä vaikutuksia nähtiin saatavan erityisesti oppilaiden hyvinvointiin ja oppilaiden saaman opetuksen laatuun. Henkilöstöstä 33-43 % näki muutokset myönteisessä valossa.
- Huoltajat näkivät uuden koulun valmistumisen ja kouluverkon supistamisen suurempana uhkana kaupungin vetovoimalle kuin henkilöstö ja kuntalaiset. Noin puolet vastanneista koki kaupungin vetovoiman niin houkuttelevana työnantajana kuin lapsiperheiden sijoituspaikkana heikkenevän. Myös lasten ja perheiden hyvinvoinnin ja opetuksen laadun nähtiin heikkenevän muutosten myötä. Noin viidennes (20-23 %) huoltajista katsoi kuitenkin muutoksen vaikuttavan myönteisesti asioihin.
- Kuntalaiset näkivät muutoksella olevan enemmän kielteisiä kuin myönteisiä vaikutuksia. Vajaa puolet vastanneista katsoi vetovoiman lapsiperheiden sijoituspaikkana heikentyvän ja 40 % arvioi perheiden ja oppilaiden hyvinvoinnin heikkenevän muutosten myötä. Osa kuntalaisista piti muutosta kuitenkin elinvoimaa ja hyvinvointia lisäävänä asiana (21-32 %).

Nuorisovaltuuston lausunto 11.3.2024 § 29

- Nuorisovaltuusto esittää lausuntonaan kannattavansa neljän alakoulun mallia. Nuorisovaltuusto kokee tärkeänä, että nykyiset alakoulut säilyisivät mahdollisimman pitkään toiminnassa, jotta koulumatkat ja luokkien ryhmäkoot pysyisivät kohtuullisina. Pienten ryhmäkokojen ja kyläkoulujen koetaan olevan hyviä yhteishengeltään ja niissä on hyvät resurssit niin opetuksen, kaluston kuin ympäristön osalta.
- Nuorisovaltuusto koki, että suhteellisen uusien koulurakennusten käyttö olisi tehokkainta nykyisessä käytössään. Lisäksi nuorisovaltuusto totesi, että kyläkoulut lisäävät kaupungin elinvoimaisuutta vaikuttamalla syrjäseutujen asutukseen.

Eri kouluverkkovaihtoehdot 2030

Eri kouluverkko vaihtoehtot

- 4 alakoulua: Lauttakylä, Sallila, Sampu, Suttila
- 3 alakoulua A: Lauttakylä, Sallila, Sampu
- 3 alakoulua B: Lauttakylä, Sallila, Suttila
- 3 alakoulua C: Lauttakylä, Sampu, Suttila
- 2 alakoulua A: Lauttakylä, Sallila
- 2 alakoulua B: Lauttakylä, Sampu
- 2 alakoulua C: Lauttakylä, Suttila

Neljän alakoulun malli 2030

Loiman koulun toiminta päättyy 2024

Lukuvuosi	2030-2031	eli 2023 syntyneet 1. luokalla							
	1. lk	2. lk	3. lk	4. lk	5. lk	6. lk	7-9 lk	Yht.	
Lauttakylä	31	31	18	36	31	34	0	181	
Lkylä pr	7	7	5	8	8	7	0	42	
Lautat	2	2	2	2	2	2	10	22	
Loima	0	0	0	0	0	0	0	0	
Sampu	15	16	18	18	16	17	0	100	
Suttila	4	4	3	7	7	3	0	28	
Sallila	7	10	8	8	14	7	0	54	
Yht.	66	70	54	79	78	70	10	427	

Kolme alakoulua A: Lauttakylä, Sampu, Sallila

Loiman koulun toiminta päättyy 2024 ja Suttilan 2025 tai 2026

Lukuvuosi	2030-2031 eli 2023 syntyneet 1. luokalla								
	1. lk	2. lk	3. lk	4. lk	5. lk	6. lk	7-9 lk	Yht.	
Lauttakylä	33	33	20	40	34	36	0	196	
Lkylä pr	7	7	5	8	8	7	0	42	
Lautat	2	2	2	2	2	2	10	22	
Loima	0	0	0	0	0	0	0	0	
Sampu	17	18	19	21	20	18	0	113	
Suttila	0	0	0	0	0	0	0	0	
Sallila	7	10	8	8	14	7	0	54	
Yht.	66	70	54	79	78	70	10	427	

Kolme alakoulua B: Lauttakylä, Suttila, Sallila

Loiman koulun toiminta päättyy 2024 ja Sammun koulun 2029

Lukuvuosi	2030-2031	eli 2023 syntyneet 1. luokalla							
	1. lk	2. lk	3. lk	4. lk	5. lk	6. lk	7-9 lk	Yht.	
Lauttakylä	46	47	36	54	47	51	0	281	
Lkylä pr	7	7	5	8	8	7	0	42	
Lautat	2	2	2	2	2	2	10	22	
Loima	0	0	0	0	0	0	0	0	
Sampu	0	0	0	0	0	0	0	0	
Suttila	4	4	3	7	7	3	0	28	
Sallila	7	10	8	8	14	7	0	54	
Yht.	66	70	54	79	78	70	10	427	

Kolme alakoulua C: Lauttakylä, Sampu, Suttila

Loiman koulun toiminta päättyy 2024 ja Sallilan koulun 2025 tai 2026

Lukuvuosi	2030-2031 eli 2023 syntyneet 1. luokalla							
	1. lk	2. lk	3. lk	4. lk	5. lk	6. lk	7-9 lk	Yht.
Lauttakylä	35	38	22	41	41	39	0	216
Lkylä pr	7	7	5	8	8	7	0	42
Lautat	2	2	2	2	2	2	10	22
Loima	0	0	0	0	0	0	0	0
Sampu	18	19	22	21	20	19	0	119
Suttila	4	4	3	7	7	3	0	28
Sallila	0	0	0	0	0	0	0	0
Yht.	66	70	54	79	78	70	10	427

Kaksi alakoulua A: Lauttakylä ja Sallila

Loiman koulun toiminta päättyy 2024, Suttilan 2025 tai 2026 ja Sammun 2030

Lukuvuosi	2030-31 eli 2023 syntyneet 1. luokalla							
	1. lk	2. lk	3. lk	4. lk	5. lk	6. lk	7-9 lk	Yht.
Lauttakylä	50	51	39	61	54	54	0	309
Lkylä pr	7	7	5	8	8	7	0	42
Lautat	2	2	2	2	2	2	10	22
Loima	0	0	0	0	0	0	0	0
Sampu	0	0	0	0	0	0	0	0
Suttila	0	0	0	0	0	0	0	0
Sallila	7	10	8	8	14	7	0	54
Yht.	66	70	54	79	78	70	10	427

Kaksi alakoulua B: Lauttakylä ja Sampu

Loiman koulun toiminta päättyy 2024, Suttilan 2025 tai 2026 ja Sallilan 2028

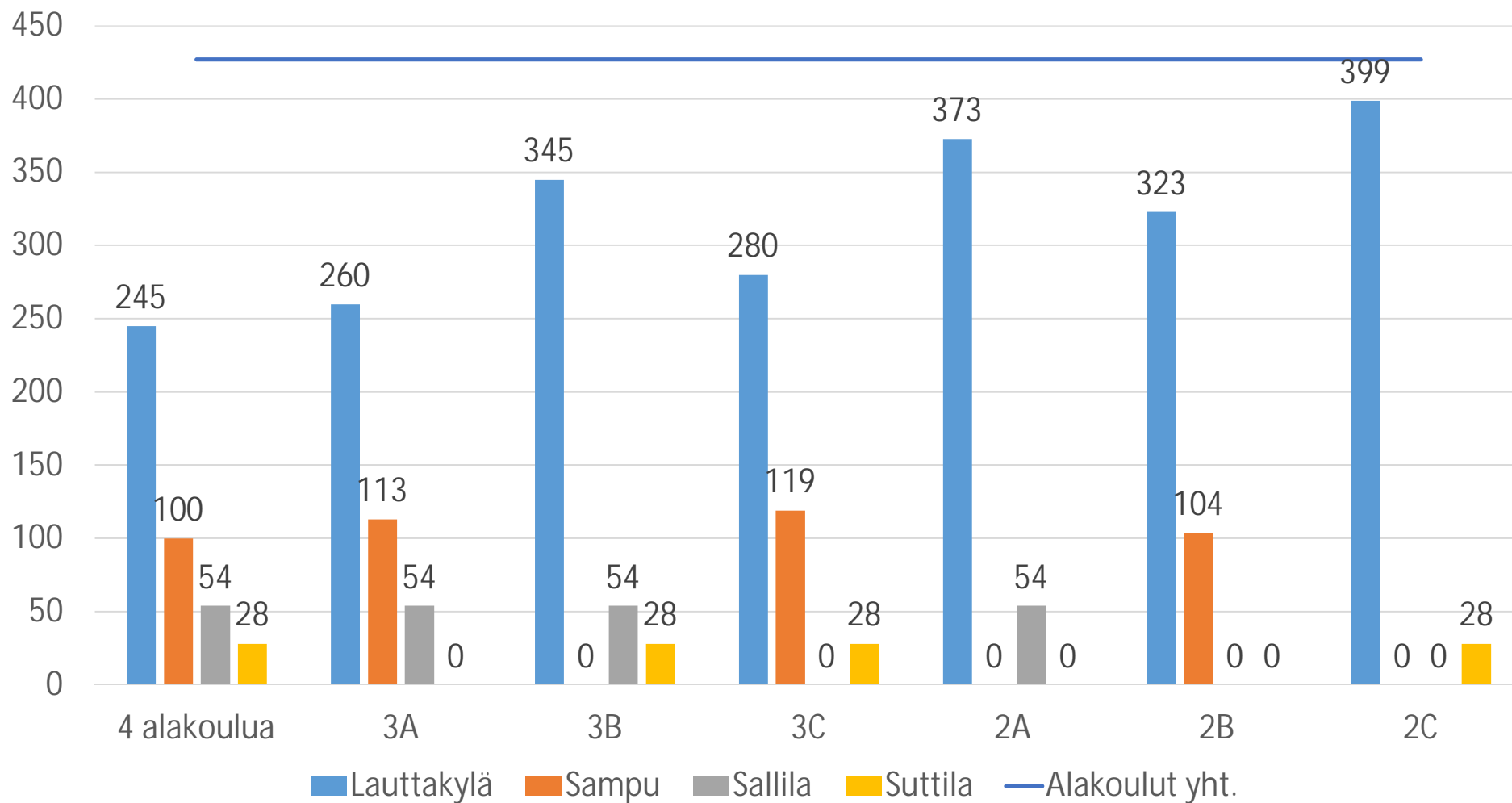
Lukuvuosi	2030-31	eli 2023 syntyneet 1. luokalla						Yht.
	1. lk	2. lk	3. lk	4. lk	5. lk	6. lk	7-9 lk	
Lauttakylä	38	41	24	46	45	41	0	235
Lkylä pr	7	7	5	8	8	7	0	42
Lautat	2	2	2	2	2	2	10	22
Loima	0	0	0	0	0	0	0	0
Sampu	19	20	23	23	23	20	0	128
Suttila	0	0	0	0	0	0	0	0
Sallila	0	0	0	0	0	0	0	0
Yht.	66	70	54	79	78	70	10	427

Kaksi alakoulua C: Lauttakylä ja Suttila

Loiman koulun toiminta päättyy 2024, Sallilan 2025 tai 2026 ja Sammun 2030

Lukuvuosi	2030-31	eli 2023 syntyneet 1. luokalla						Yht.
	1. lk	2. lk	3. lk	4. lk	5. lk	6. lk	7-9 lk	
Lauttakylä	53	57	44	62	61	58	0	335
Lkylä pr	7	7	5	8	8	7	0	42
Lautat	2	2	2	2	2	2	10	22
Loima	0	0	0	0	0	0	0	0
Sampu	0	0	0	0	0	0	0	0
Suttila	4	4	3	7	7	3	0	28
Sallila	0	0	0	0	0	0	0	0
Yht.	66	70	54	79	78	70	10	427

Oppilasmäärät eri kouluverkkovaihtoehdoissa lv 2030-31



Oppilasmääristä ja tilankäytöstä (1)

- Tarkasteltaessa eri vaihtoehtoja Lauttakylän koulun optimaalisen tilankäytön kannalta voidaan todeta, että malleissa 3B (Lauttakylä, Sallila ja Suttila), 2A (Lauttakylä ja Sallila) ja 2C (Lauttakylä ja Suttila) Lauttakylän koulua hyödynnetään tilojen osalta tehokkaimmin.
- Näistä vaihtoehdot 3B ja 2A ovat mahdollisia toteuttaa lukuvuoteen 2030–2031 mennessä.
- Vaihtoehto 2C täyttäisi Lauttakylän koulun maksimikapasiteettiinsa, mutta se ei ole käytännössä mahdollinen vielä lukuvuonna 2030–2031, koska uuteen kouluun ei mahdu neljää ylimääräistä yleisopetuksen opetusryhmää. Toinen vaihtoehto olisi nostaa koulun opetusryhmäkokoja, mutta yleisopetuksen luokkiin ei mahdu kuin 30 pulpettia.

Oppilasmäärästä ja tilankäytöstä (2)

- Mikäli Sallilan koulu jää osaksi alakouluverkkoa, tulevat Sallilan koulun tilat olemaan vajaakäytössä, sillä yksisarjaiseksi rakennettu koulu muuttuu 3-opettajaiseksi lähivuosien aikana. Koulurakennusta on kuitenkin mahdollista peruskorjauksen yhteydessä muokata toiminnallisesti monikäyttöisemmäksi niin, että perusopetuksen lisäksi tiloihin sijoitetaan myös kaupungin muita toimintoja jolloin tilankäyttö tehostuisi.
- Mikäli Suttilan koulu jää osaksi alakouluverkkoa, jää alun perin kolmelle perusopetusryhmälle peruskorjattuun kouluun yksi luokkatila vapaaksi. Tämä on mahdollista hyödyntää koulun omiin toimintoihin, koska tällä hetkellä koululla on tilanahtautta opiskeluhuollon ja erityisopetuksen tilan toimiessa myös musiikkivälineiden säilytystilana.
- Kaikissa kouluverkkovaihtoehtoissa, joissa Sammun koulu jää osaksi alakouluverkkoa, on oppilasmääräksi laitettu noin 100 oppilasta tai enemmän, mikä on tilankäytöllisesti järkevää. Tulee kuitenkin huomioida, että keskustan oppilaaksiottoalueen oppilaat eivät tosiasiaassa sijoitu suhteessa 1:3 Sammun ja Lauttakylän koulujen läheisyyteen.

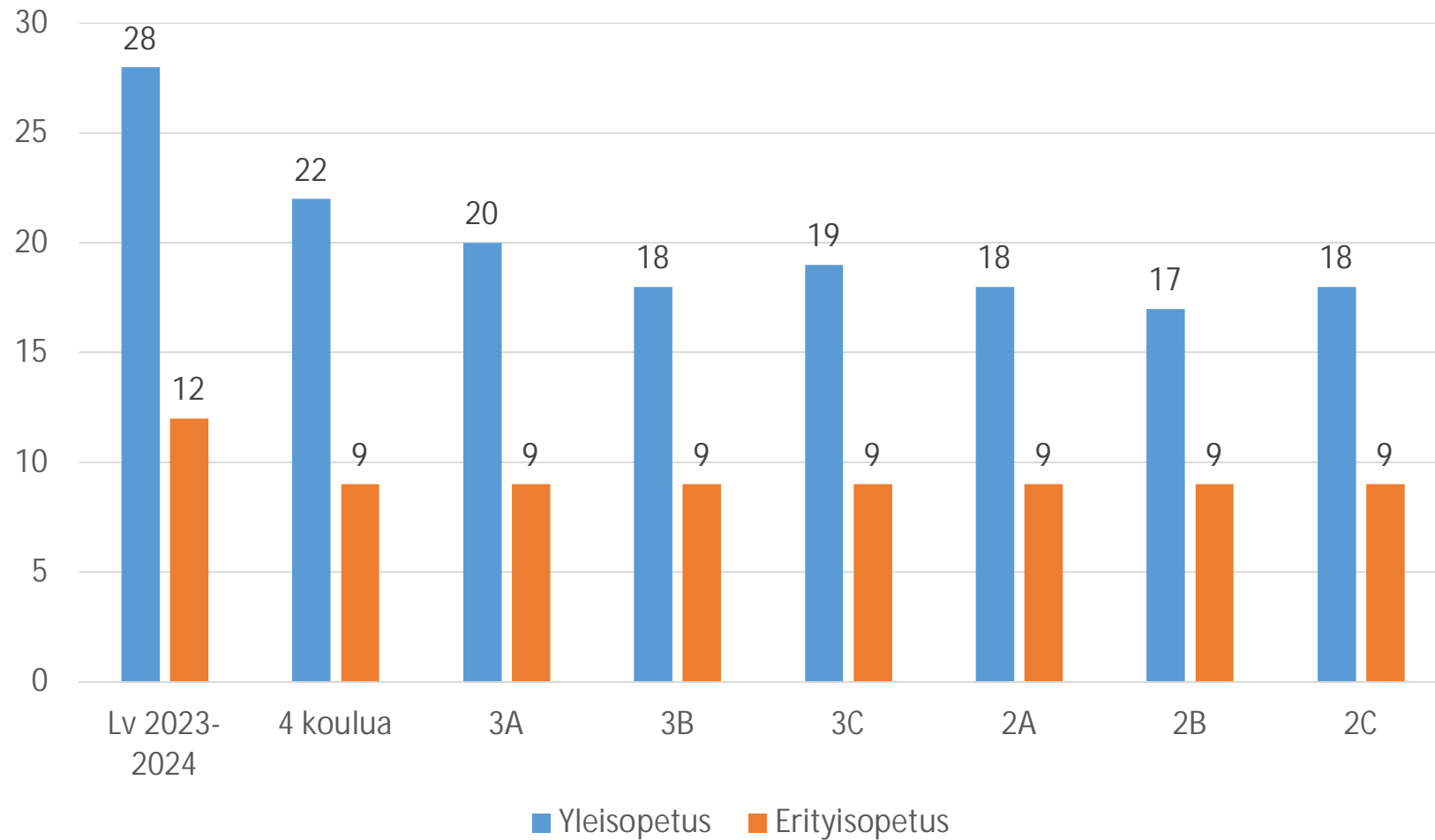
Keskustan oppilaaksiottoalueen kaikki oppilaat 2030: etäisyyksien mukainen jaottelu Lauttakylään ja Sampuun

Etäisyyksien mukainen jaottelu			
Lv 2030-31 KAIKKI OPPILAAT KESKUSTAN ALUE			
	Lkylä	Sampu	Yht.
1. lk	39	11	50
2. lk	38	16	54
3. lk	34	8	42
4. lk	43	21	64
5. lk	39	12	51
6. lk	39	16	55
Yht.	232	84	316
%	0,73	0,27	

Perusopetuksen alakoulut (tasearvo 2023 ja TP 2022)

Koulu	Pinta-ala htm2	Tasearvo € 0 € vuonna	<u>iCT</u> €	Ruokailu €	Ylläpito €	Poistot €
Lauttakylä (väistö)	1819	1 107 105,01 (0 € v. 2034)	43 171	170 275	210 094	160 605
<u>Loima</u>	564	261 802,89 (0 € v. 2032)	11 670	17 867	52 242	27 200
<u>Sampu</u>	2080	788 990 (0 € v. 2029)	23 790	67 207	159 210	115 763
<u>Suttila</u>	444 + 204	907 185,46 € (0 € v. 2044)	12 808	31 462	43 821	40 995
Sallila (A+B)	856 + 300	398 683,60 (0 € v. 2032)	18 448	65 939	126 152	36 871

Opetusryhmien määrä eri kouluverkkovalintoehdoissa vuonna 2030 vs. lähtötilanne lv 2023-2024



Opetusryhmistä

- Suurin vähenemä opetusryhmien määrässä vuonna 2030 syntyy kahden alakoulun mallissa B, jossa kouluverkon muodostavat Lauttakylän ja Sammun koulut.
 - Merkitsisi kuitenkin Lauttakylän koulun tilojen vajaakäyttöä, sillä koululla olisi vain 11 yleisopetuksen opetusryhmää. Vaihtoehtoisesti tilojen vajaakäyttö voitaisiin kohdistaa Sammun kouluun.
- Seuraavaksi suurimmat opetusryhmien vähennykset tuovat vaihtoehdot 3B, 2A ja 2C. Kaikissa näistä malleista keskustassa on vain yksi alakoulu.
 - Mallissa (3B) Lauttakylän kouluun tarvittaisiin vain yksi ylimääräinen opetusryhmä lukuvuonna 2030–2031.
 - Vaihtoehdossa 2A tarvittaisiin Lauttakylän kouluun kolme ylimääräistä opetusryhmää, koska Sammun koulun lisäksi uudessa koulussa olisivat myös Suttilan koululaiset.
 - Vaihtoehdossa 2C Lauttakylän koululla tarvittaisiin neljä ylimääräistä opetusryhmää, sillä Sammun koululaisten lisäksi myös Sallilan oppilaat menisivät Lauttakylään.
- On hyvä tiedostaa, että nyt katsotaan vain lukuvuoden 2030–2031 tilannetta ja ylimääräisten opetusryhmien määrä Lauttakylän koululla todennäköisesti vähenee vuoden 2030 jälkeen.

Alakoulujen kuljetusoppilaat lv 2023-2024

LV 2023-2024	Oppilaat	Kuljetuksessa	%
Lauttakylä	369	63	17 %
Loima	16	6	38 %
Sallila	64	33	52 %
Suttila	50	27	54 %
Sampu	126	25	20 %
Yhteensä	625	154	25 %

Alakoulujen kuljetusoppilaat eri malleissa

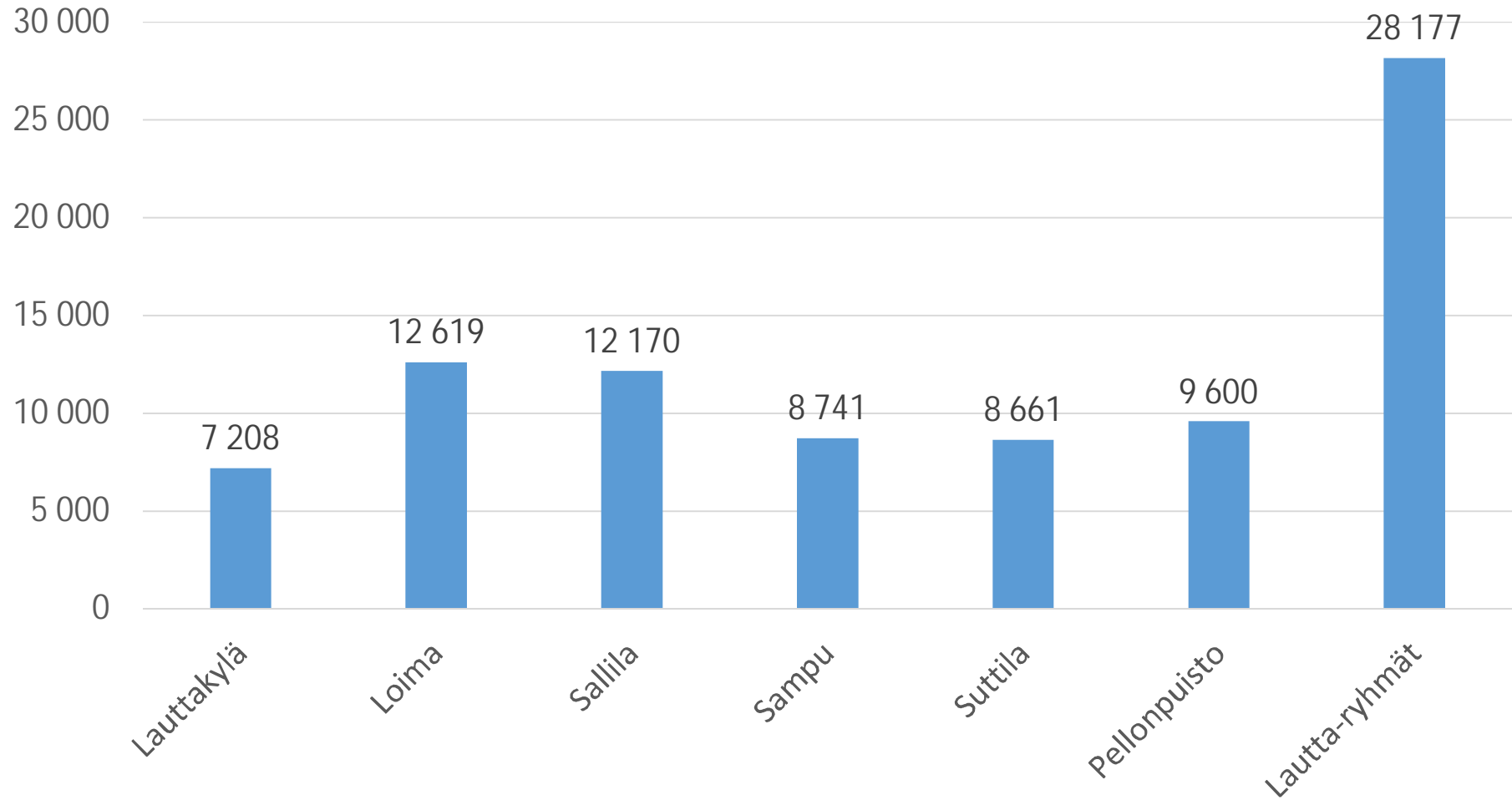
	Neljän koulun malli			3A			3B			3C			2A			2B			2C		
	opp.	kulj.	%	Lkylä, Sallila, Sampu	Lkylä, Sallila, Suttila	Lkylä, Sampu, Suttila	Lkylä, Sallila	Lkylä, Sampu	Lkylä, Suttila	opp.	kulj.	%	opp.	kulj.	%	opp.	kulj.	%	opp.	kulj.	%
Lauttakylä	223	45	20 %	247	73	30 %	323	63	20 %	277	99	36 %	351	91	26 %	305	127	42 %	377	123	33 %
Sallila	54	40	74 %	54	40	74 %	54	40	74 %				54	40	74 %	0					
Suttila	28	14	50 %				28	14	50 %	28	14	50 %							28	14	50 %
Sampu	100	24	24 %	104	24	23 %				100	24	24 %				100	24	24 %			
Yhteensä	405	123	30 %	405	137	34 %	405	117	29 %	405	137	34 %	405	131	32 %	405	151	37 %	405	137	34 %

Koulukuljetuksista

- Koska kouluverkon muutokset merkitsevät oppilaaksiottoalueiden laajenemista, tulee koulukuljetuksen piirissä olevien oppilaiden suhteellinen osuus nykyisestä kasvamaan. Lukuvuonna 2023–2024 koulukuljetuksen piirissä oli 25 % alakoulujen oppilaista.
- Kuljetusoppilaiden suhteellinen osuus kaikista oppilaista nousee kaikissa kouluverkkovaihtoehdoissa. Pienin kuljetusoppilaiden osuus on mallissa 3B, jossa alakouluverkon muodostavat Lauttakylä, Sallila ja Suttila. Suurin kuljetusoppilaiden osuus on vastaavasti kouluverkkomallissa 2B, jossa Sallilan ja Suttilan koulut on lakkautettu.
- Lukuvuonna 2030–2031 Suttilan koulun oppilaista 50 % ja Sallilan koulun oppilaista 74 % on kuljetuksen piirissä omilla kouluissaan. Mikäli koulujen toiminta päättyy ja oppilaat siirtyvät Lauttakylän kouluun, heistä kaikista tulee kuljetusoppilaita.
- Vaikka suhteellisesti suurempi osuus oppilaista onkin kouluverkon supistamisen myötä koulukuljetuksen piirissä, ei kuljetusoppilaiden tosiasiallinen lukumäärä lukuvuoteen 2023–2024 verrattuna silti kasva. Tämä johtuu alakoulujen kokonaisoppilasmäärän voimakkaasta vähenemisestä vuoteen 2030 mennessä.

Taloudesta

Oppilaskohtainen kustannus kouluittain (TP2022)



Talouslaskennan vertailupohja: TP2022 keskeiset kulut

(ei sisällä Lautta-ryhmiä)

TP 2022	Nykyinen kouluverkko									
	Oppilaat	Kiinteistök.	Poistot	Yhteensä	Opettajat	Ohjaajat	Kuljetukset	Ruokailu	Hallinto ilman vyörytyksiä	Yhteensä
	20.9.2022	€/v	€/v	€/v	€/v	€/v	€/v	€/v	€/v	€/v
Lauttakylä	317	210 094	160 605	370 699	1 263 994	248 988	81 541	170 275	124 812	2 260 309
Loima	24	49 076	28 791	77 867	155 250	41 879	28 133	17 867	8 895	329 891
Sallila	68	130 915	44 091	175 006	337 061	50 266	158 985	65 939	25 739	812 996
Sampu	127	165 236	131 481	296 717	522 043	86 003	40 045	67 207	18 410	1 030 425
Suttila	55	40 772	43 401	84 173	217 124	28 742	47 496	31 462	9 301	418 298
Yhteensä	591	596 093	408 369	1 004 462	2 495 472	455 878	356 200	352 750	187 157	4 851 919

Kustannusvaikutukset eri kouluverkkovaihtoehdoista

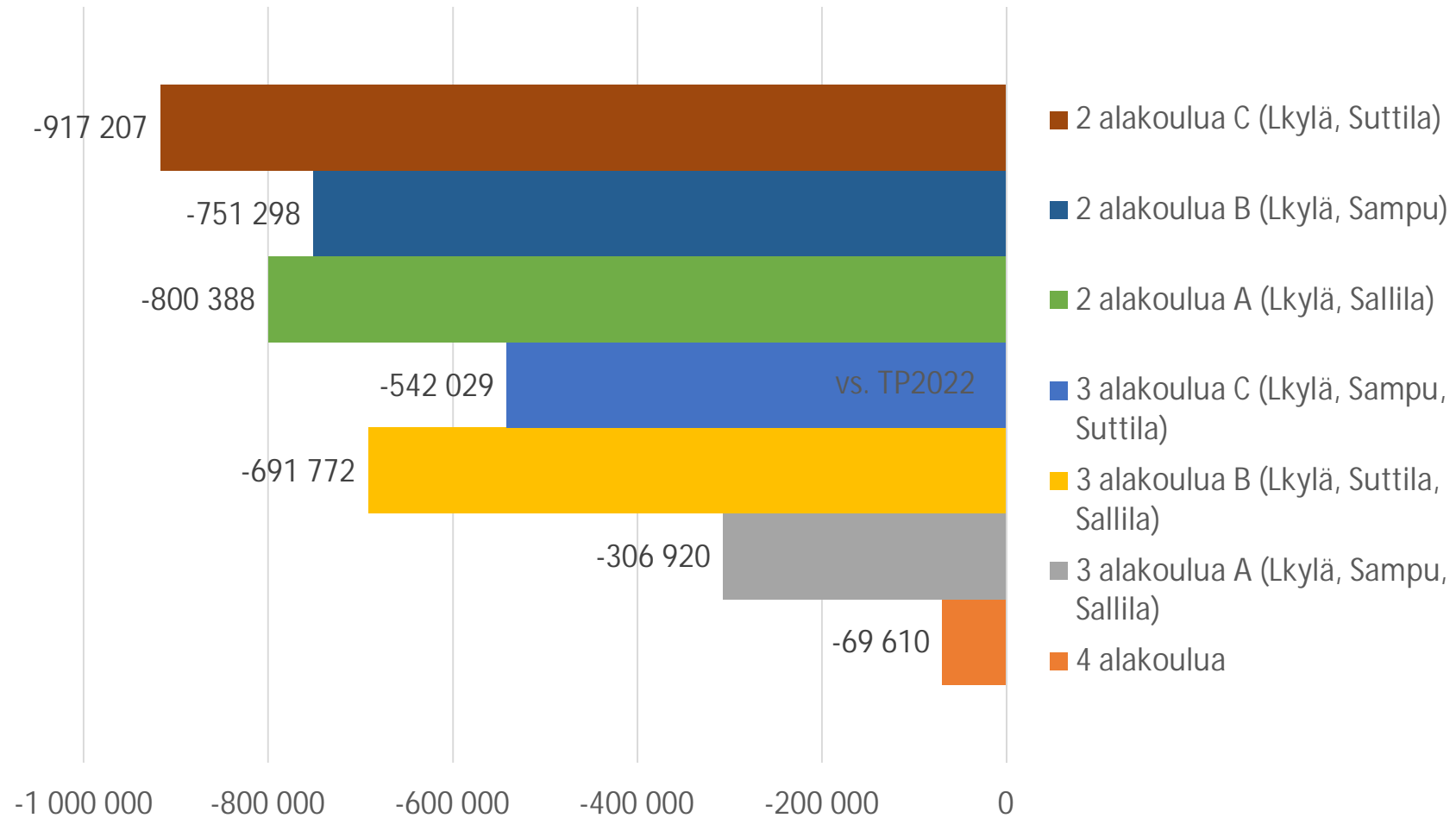
(tarkistetut laskelmat 13.3.2024)

	Kiiinteistöt					Hallinto	€	Muutos
	ja poistot	Opettajat	Ohjaajat	Kuljetukset	Ruokailu	ei vyöryt.	Yht.	TP2022
TP2022	1 004 462	2 495 472	455 878	356 200	352 750	187 157	4 851 919	
4 alakoulua	1 355 896	2 080 000	384 800	367 776	415 575	178 262	4 782 309	-69 610
3 A	1 271 723	1 950 000	360 750	396 490	397 075	168 961	4 544 999	-306 920
3 B	1 059 179	1 820 000	384 800	357 741	378 575	159 852	4 160 147	-691 772
3 C	1 180 890	1 885 000	336 700	376 202	378 575	152 523	4 309 890	-542 029
2 A	975 006	1 820 000	360 750	385 149	360 075	150 551	4 051 531	-800 388
2 B	1 096 717	1 755 000	336 700	408 907	360 075	143 222	4 100 621	-751 298
2 C	884 173	1 820 000	384 800	370 051	341 575	134 113	3 934 712	-917 207

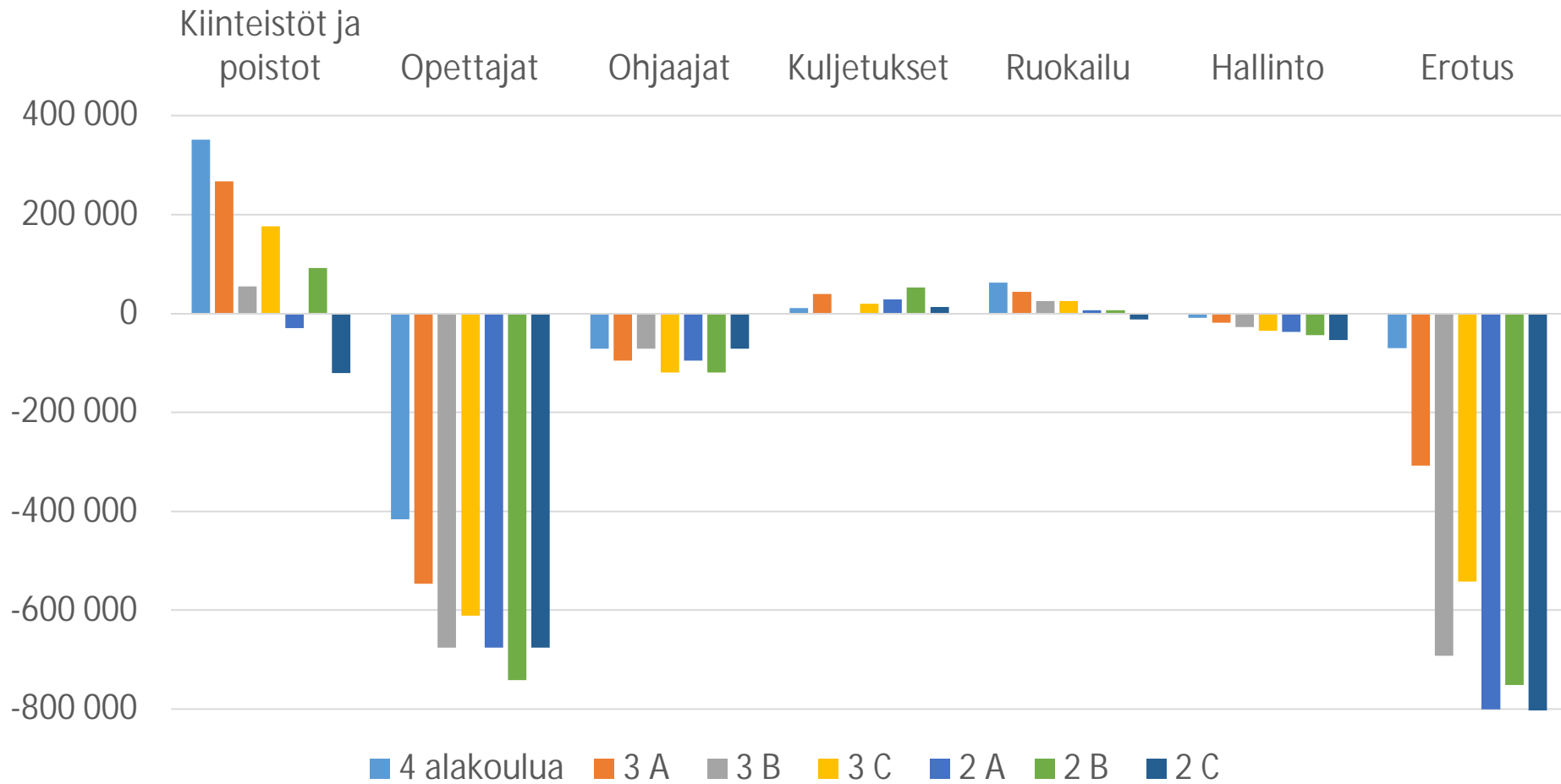
Kustannusten muutos toiminnoittain

	Kiinteistöt ja poistot	Opettajat	Ohjaajat	Kuljetukset	Ruokailu	Hallinto	Erotus
4 alakoulu	351 434	-415 472	-71 078	11 576	62 825	-8 895	-69 610
3 A	267 261	-545 472	-95 128	40 290	44 325	-18 196	-306 920
3 B	54 717	-675 472	-71 078	1 541	25 825	-27 305	-691 772
3 C	176 428	-610 472	-119 178	20 002	25 825	-34 634	-542 029
2 A	-29 456	-675 472	-95 128	28 949	7 325	-36 606	-800 388
2 B	92 255	-740 472	-119 178	52 707	7 325	-43 935	-751 298
2 C	-120 289	-675 472	-71 078	13 851	-11 175	-53 044	-917 207

Kustannusvaikutukset eri kouluverkkovalintoista



Kustannusten muutos toiminnoittain



Yhteenvetoa (1)

- Talouden tunnusluvut ovat merkittävästi heikentyneet vuodesta 2024 lähtien ja ne tulevat heikkenemään entisestään oppilasmäärien putoamisen myötä. Talous on ollut keskeinen ajuri, jolla kouluverkkoselvityksen tekoa on ohjattu kaupunginhallituksen ja sivistysvaliokunnan iltakouluissa.
- Toinen keskeinen seikka on oppilasmäärien voimakas väheneminen, mikä haastaa koulujen tehokkaan tilankäytön. Kuten kaupungin toimitilaohjelmassa todetaan, tulisi kaupungin tiloja käyttää mahdollisimman kustannustehokkaasti. Kaupunginvaltuusto on myös linjannut, että uuden Lauttakylän koulun tilojen tulee pysyä tehokkaassa käytössä

Yhteenvetoa (2)

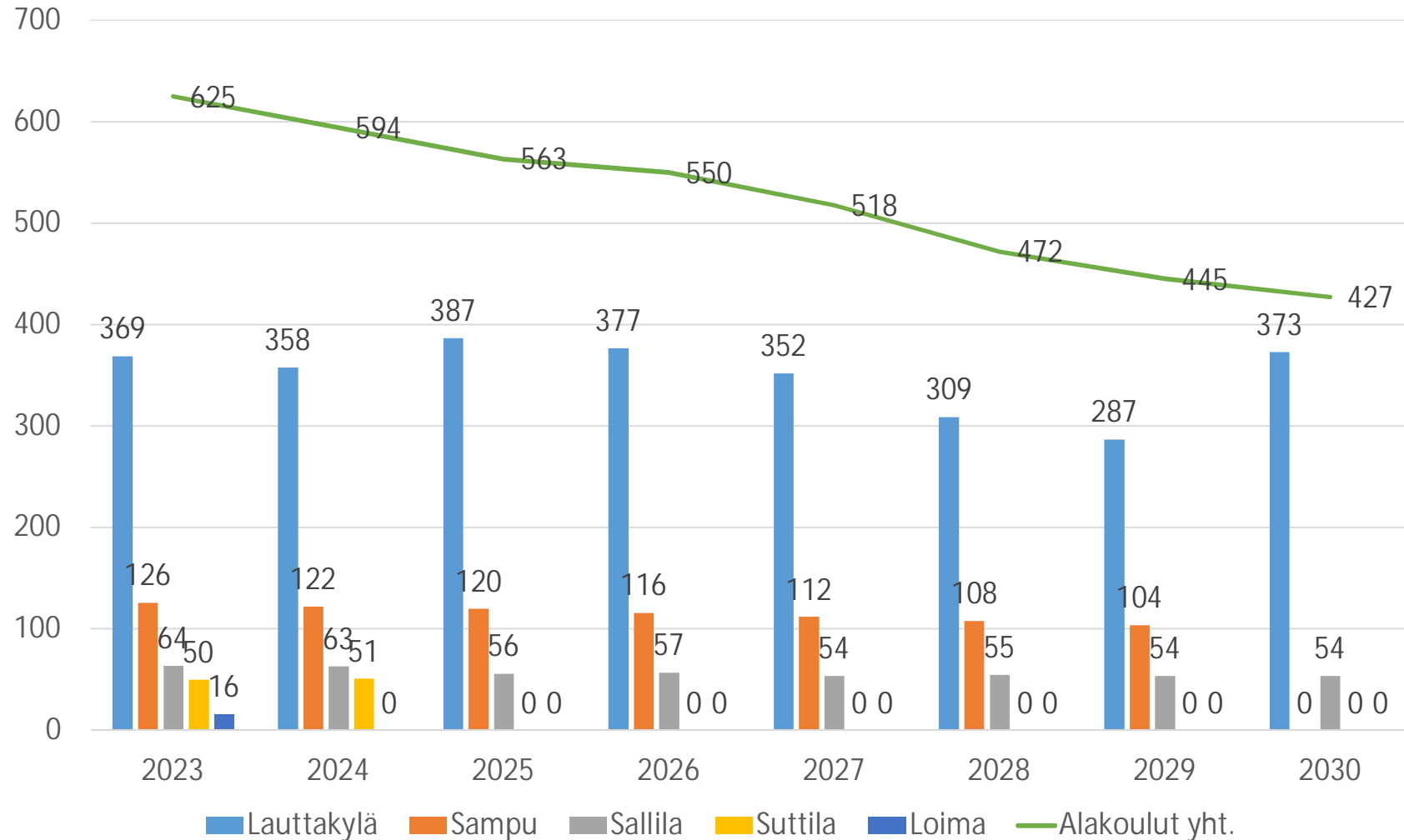
- Taloudellisesti tehokkain ratkaisu olisi kahden alakoulun malli C, jossa perusopetuksen alakouluverkon 2030 muodostaisivat Lauttakylän ja Suttilan koulut. Kustannussäästö vuoteen 2022 verrattuna olisi yli 900 000 euroa.
- Tämä kouluverkkomalli ei kuitenkaan ole mahdollinen vielä vuonna 2030-31, ellei oteta ylimääräistä tilaa käyttöön (esim. väistökoulu).
- On myös kyseenalaista, tulisiko perusopetuksen palveluverkossa olla pienen oppilasmäärän omaavia, 2-opettajaisia kouluja.

Yhteenvetoa (3)

- Seuraavaksi kustannustehokkain ratkaisu on kahden alakoulun malli A. Tässä perusopetuksen alakouluverkon 2030 muodostavat Lauttakylän ja Sallilan koulut. Lauttakylän koulun oppilasmäärä olisi tässä mallissa noin 370 ja Sallilan 54.
- Lauttakylään tarvittaisiin lukuvuonna 2030–2031 kolme ylimääräistä opetusryhmää, jotta opetusryhmäkoot säilyvät maltillisen kokoisina.
- Kustannussäästö vuoteen 2022 verrattuna olisi noin 800 000 €.
- Olisi mahdollista toteuttaa aikataulullisesti siten, että Suttilan oppilaat siirtyisivät Lauttakylään joko lv 2025–2026 tai lv 2026–2027 alusta. Sammun oppilaat mahtuisivat Lauttakylän kouluun lukuvuonna 2030–2031.
- Sallilan koulun tilat tarvitsevat peruskorjauksen. Sen yhteydessä tiloja voisi muokata monikäyttöisemmäksi, jotta tilatehokkuus paranisi.

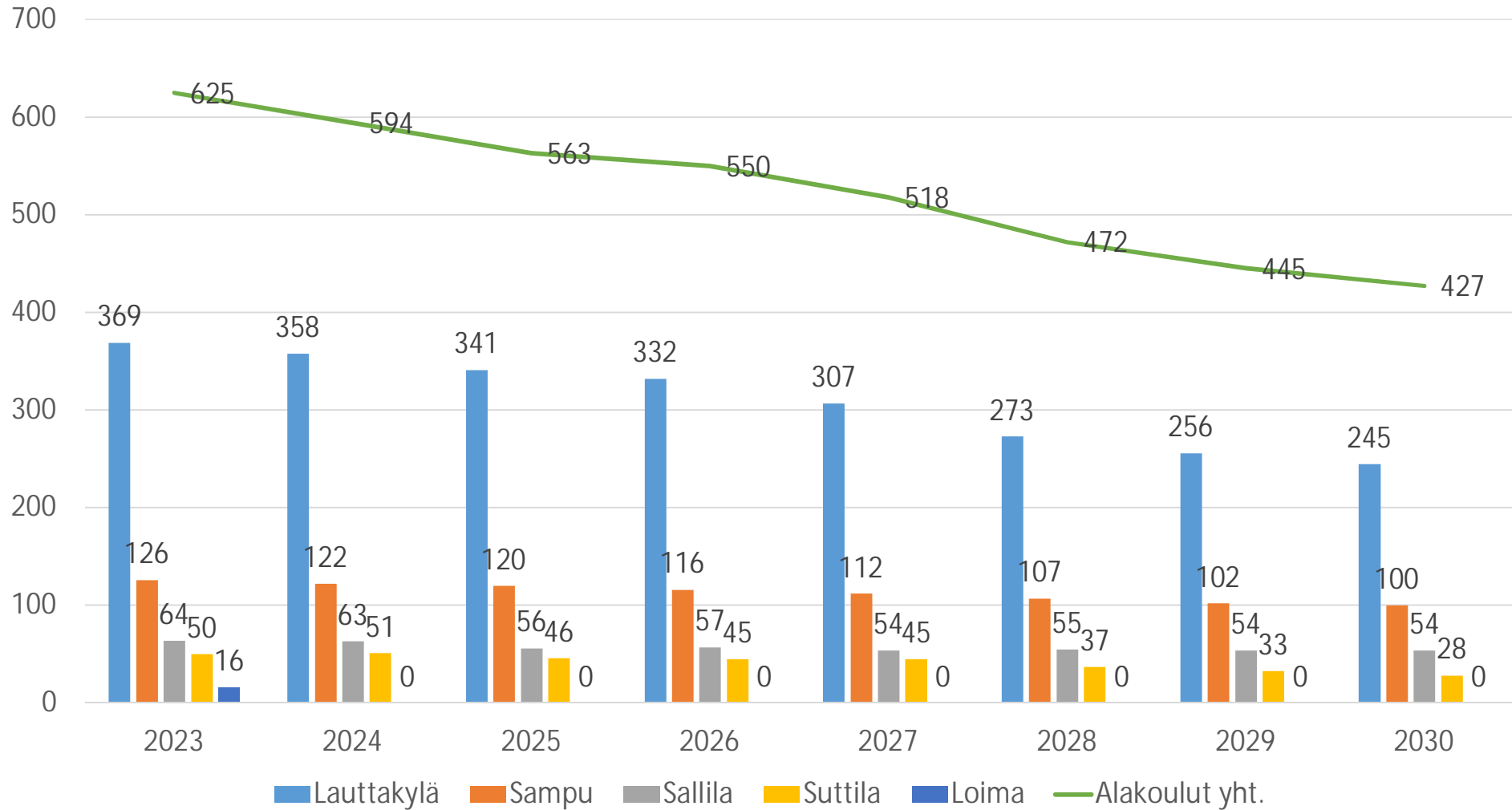
Kahden alakoulun malli A: Lauttakylä ja Sallila

Kahden alakoulun malli: Lauttakylä ja Sallila



Ei muutoksia kouluverkkoon: 4 alakoulun malli

Neljän alakoulun malli



Lopuksi

- Päätöksiä kouluverkosta tulisi tehdä nyt, sillä oppilasmäärien jyrkkä lasku käynnistyy jo elokuussa 2024 ja vuoteen 2030 on vain kuusi vuotta aikaa.
- Hyvä henkilöstöpolitiikka ja vastuullinen päätöksenteko edellyttävät suunnitelmallisuutta ja ennakointia, jotta niin henkilöstöllä, oppilailla ja perheillä kuin kuntalaisillakin olisivat askelmerkit selvillä tulevina vuosina.
- Uuden koulun kapasiteetti kannattaa hyödyntää kaupungin talouden kohentamisessa, sillä sen kautta on mahdollista saavuttaa suurimmat ja pitkäkestoisimmat säästöt.
- Mikäli kouluverkkoon ei tehdä muutoksia, perusopetuksesta ei ole mahdollista löytää niin mittavia säästöjä mitä siltä tulevaisuudessa edellytetään kaupungin talouden kohentamiseksi.

Kiitos!